

Fentiekre tekintettel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 59. §-a, 42. § (3) bekezdése és 43. § (2) bekezdése alapján a szakértőt az eljárásból kizártam.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdés alapján biztosítottam.

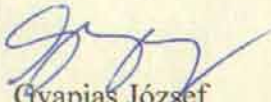
A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló, többször módosított 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdése határozza meg.

A Felügyelőség hatáskörét, illetékességi területét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a közléstől számított 16. napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2008. május 14.




Gyapjas József
igazgató

Kapják:

1. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2. Immochan Magyarország Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146.)
3. Levegő Munkacsoport 1465 Budapest Pf.: 1676
4. Kertész Károly, elnök Dunakeszi MÁV Sporthorgász Egyesület, 2121 Dunakeszi Pf.: 78.
5. Kertész Károly, elnök Tőzegtó Környezetvédelmi Alapítvány 2121 Dunakeszi Pf.: 78.
6. Hatósági nyilvántartás
7. Irattár

**KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**

mint I. fokú hatóság

1072 Budapest, Nagydíófa u. 10-12.

Levelezési cím: 1447 Budapest, PF.: 541

Telefon: 478-44-00 Telefax: 478-45-20

e-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9⁰⁰ - 12⁰⁰, 12³⁰ - 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ - 12⁰⁰-ig

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF:7168-9/2008.

Előadó: Zsoldosné dr. Balogh Orsolya
Dolla Eszter

Tárgy: Dunakeszi 7401-7414 hrsz.-ú ingatlanok ex lege védett láp kiterjedésének ügyében folyó eljárás – szakértő kirendelése

VÉGZÉS

A Bükk Nemzeti Park Igazgatóságot (3304 Eger, Sánc u. 6.) a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által KTVF: 7168-1/2008. számon a Dunakeszi 7401-7414 hrsz.-ú ingatlanok ex lege védett láp kiterjedését megállapító eljárásban természetvédelmi szakvélemény kialakítására

szakértőként kirendelem

az alábbiak szerint:

a szakértői vélemény elkészítésének a célja annak a bizonyítása, hogy a terület megfelel-e a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdésének d) pontjában meghatározott lápi kritériumoknak.

A szakértői vélemény elkészítésének határideje: 2008. május 31.

Jelen döntés ellen fellebbezésnek helye nincs.

INDOKOLÁS

Tárgyi eljárásban a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Felügyelőség) a tényállás tisztázása érdekében, természetvédelmi szakvélemény kialakítása végett szakértőként rendelte ki a Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóságot (DINPI) annak megállapítására, hogy a tárgyi területek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (3) bekezdésének d) pontja alapján lápnek minősülnek-e, és így ex lege védettséget élveznek.

Tárgyi ingatlanok tulajdonosa - ügyféli minőségében – 2008. április 14-én kelt levelében kifogást emelt a DINPI szakértőkénti kirendelése ellen. A kifogást azzal indokolta, hogy a DINPI két munkatársa 2007. november 14-én a Levegő Munkacsoport Országos Környezetvédő Szövetség és a Dunakeszi MÁV Sporthorgász Egyesület képviselőivel együtt helyszíni bejárást tartott, melynek során jegyzőkönyvet vettek föl arról, hogy véleményük szerint a terület lápnek minősül. Ezt a jegyzőkönyvet a DINPI 2 munkatársa is aláírta, így a DINPI-től nem várható el az ügy tárgyilagossága megítélése.

Fentiekre tekintettel tárgyi ügyben a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságát jelöltem ki szakértőként.

Felhívom a figyelmét, hogy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 58. § (7) bekezdése szerint, ha a szakértő nem vállalja a kirendelést, ezt a kirendelő végzés kézhezvételétől számított öt napon belül indokolással ellátva közölni kell a hatósággal. A Ket. 58. § (8) bekezdése szerint, ha a szakértő nem tudja szakvéleményét a hatóság által megállapított határidőre elkészíteni a kirendelés kézhezvételétől számított 5 napon belül az ok megjelölésével kérheti a határidő meghosszabbítását, vagy a később felmerülő akadály esetén az akadály tudomására jutásától számított 5 napon belül akadályközléssel élhet. A Ket. 58. § (4) bekezdése szerint az ügyfél kérelmére a hatóság a kirendelt szakértőn kívül – akár véleményének előterjesztése előtt, akár az után – más szakértőt is kirendelhet. A Ket. 156. § (3) bekezdése értelmében, ha valamely bizonyítási eszköz igénybevételét hivatalból indított eljárásban az ügyfél indítványozza, az ezzel összefüggő költség megelőlegezése az indítványozó szervet vagy személyt terheli.


Döntésem a Ket. 58. §-ának (1) bekezdésének a) pontján alapul, figyelemmel a további bekezdések rendelkezéseire.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (2)-(5) bekezdései nem teszik lehetővé.

A Felügyelőség hatáskörét, illetékességi területét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet szabályozza.

Budapest, 2008. május 14.




Gyapjas József
igazgató

Kapják:

1. Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (3304 Eger, Sánc u. 6.) + melléklet
2. Immochan Magyarország Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146.)
3. Levegő Munkacsoport 1465 Budapest Pf.: 1676
4. Kertész Károly, elnök Dunakeszi MÁV Sporthorgász Egyesület, 2121 Dunakeszi Pf.: 78.
5. Kertész Károly, elnök Tőzegtó Környezetvédelmi Alapítvány 2121 Dunakeszi Pf.: 78.
6. Hatósági nyilvántartás
7. Irattár