

20. 08. 09 / 6634



**KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**



érjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 993-7/2011.

Tárgy: Dunakeszi belterület 7851-7860 (korábban Dunakeszi külterület 0109/90-99) hrsz.-ú ingatlanokat érintően ex lege védett láp kiterjedésének megállapítása

Előadó: Oszkocsil Zoltán
dr. Barabás Adrienn
dr. Kazamér Anita

HATÁROZAT

Az ingatlan-nyilvántartás szerint az IMMOCHAN Magyarország Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-136.) tulajdonában álló

- Dunakeszi belterület 7851 hrsz.-ú, 6963 m² nagyságú, művelés alól kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan,
- Dunakeszi belterület 7852 hrsz.-ú, 5400 m² nagyságú, művelés alól kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan,
- Dunakeszi belterület 7853 hrsz.-ú, 5544 m² nagyságú, művelés alól kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan,
- Dunakeszi belterület 7854 hrsz.-ú, 6190 m² nagyságú, művelés alól kivett beépítetlen terület, megjelölésű ingatlan,
- Dunakeszi belterület 7855 hrsz.-ú, 5551 m² nagyságú, művelés alól kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan,
- Dunakeszi belterület 7856 hrsz.-ú, 6102 m² nagyságú, művelés alól kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan,
- Dunakeszi belterület 7857 hrsz.-ú, 397 m² nagyságú, művelés alól kivett saját használatú út megjelölésű ingatlan,
- Dunakeszi belterület 7858 hrsz.-ú, 8888 m² nagyságú, művelés alól kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan,
- Dunakeszi belterület 7859 hrsz.-ú, 6747 m² nagyságú, művelés alól kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan,
- Dunakeszi belterület 7860 hrsz.-ú, 3109 m² nagyságú, művelés alól kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan

teljes területére, azaz összesen 54891 m² kiterjedésre

az országos jelentőségű védett természeti terület (láp) jogi jellegét

megállapítom.

E döntés ellen a kézhezvételt követő naptól számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek (továbbiakban: Főfelügyelőség) címzett, de a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: <http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydíófa u. 11.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9⁰⁰ – 12⁰⁰, 13⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

Vízügyi Felügyelőséghez (továbbiakban: Felügyelőség) két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg a megfelelő technikai feltételek hiánya miatt nincs lehetőség. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezési eljárás illetéke 10 000 Ft, amit illetékbélyegben kell leróni.

INDOKOLÁS

Az ügy tárgyában a Felügyelőség KTVF: 2419-22/2008. számú elsőfokú határozatát a Főfelügyelőség 14/443-13/2010. számú határozatával megsemmisítette, és új eljárás lefolytatására utasította a Felügyelőséget. A Felügyelőség ennek eleget téve KTVF: 9585-11/2010. számon eljárást indított a tárgyi területen található ex lege védett láp kiterjedésének megállapítására.

A KTVF: 9585-11/2010. számú, a jelen eljárás megindításáról szóló értesítést az ügyfelek térítvevénnel igazoltan átvették. Az eljárás megindulásával kapcsolatban az IMMOCHAN Magyarország Kft. és Dunakeszi Város Önkormányzata (2120 Dunakeszi, Fő u. 25.) kérelmet terjesztett elő, melyben tekintettel a Főfelügyelőség 14/443-13/2010. sz. határozatának folyamatban lévő bírósági felülvizsgálatára, kérték a Felügyelőségtől az eljárás felfüggesztését.

A Felügyelőség az IMMOCHAN Magyarország Kft. kérelmét KTVF: 9585-15/2010. számú végzésével elutasította. Az IMMOCHAN Magyarország Kft. a Felügyelőség végzését megfellebbezte, a fellebbezést megvizsgálva a Felügyelőség KTVF: 9585-25/2010. számú végzésével a KTVF: 9585-15/2010. számú végzését visszavonta. Az IMMOCHAN Magyarország Kft. a Felügyelőség végzését megfellebbezte, a Főfelügyelőség 14/6330-2/2010. számú végzésével a KTVF: 9585-25/2010. számú végzést helybenhagyta, 14/5338-3/2010. számú végzésével a KTVF: 9585-15/2010. számú végzéssel szemben benyújtott fellebbezésre irányuló másodfokú közigazgatási eljárást megszüntette. Dunakeszi Város Önkormányzata beadványára indult, hivatalból történő felfüggesztésre irányuló eljárást KTVF: 9585-22/2010. számú végzésével a Felügyelőség megszüntette. Dunakeszi Város Önkormányzata a Felügyelőség végzését megfellebbezte, a Főfelügyelőség 14/6329-2/2010. számú végzésével a KTVF: 9585-22/2010. számú végzését megsemmisítette.

A Felügyelőség KTVF: 9585-12/2010. számon belföldi jogsegély keretében a Dunakeszi Körzeti Földhivaltól (2120 Dunakeszi, Vasút u. 11.; a továbbiakban: Földhivatal) pontosítás céljából adatot kért az eljárással érintett ingatlanok (helyrajzi számok) aktuális státuszáról. A Földhivatal 43168/2010.07.30. ügyiratszámú levelében tájékoztatta a Felügyelőséget, hogy az eljárással érintett ingatlanok az ingatlan-nyilvántartásban Dunakeszi belterület 7851-7860 hrsz.-ként szerepelnek a korábbi Dunakeszi külterület 0109/90-99 hrsz.-ok belterületbe csatolása után.

A Felügyelőség a tárgyi ingatlanokon 2010. szeptember 6-án helyszíni bejárás keretében vegetációfelmérést végzett, melynek célja az érintett ingatlanokon található növénytakaró felmérése volt. A vegetációfelmérésről KTVF: 9585-20/2010. számon hivatalos feljegyzés készült, amelyben az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Az érintett ingatlanokat térkép alapján egyértelműen beazonosítottuk, az ingatlanokat egyenként vizsgálva az alábbiakat állapítottuk meg:

Dunakeszi 0109/90 (7851) hrsz.:

Az ingatlan területét rekettyés fűzláp (*Calamagrosti-Salicetum cinereae*) borítja elszórtan bolygatott szegélyterülettel és néhol nyílt vízfelületekkel. A társulás domináns faja az ingatlanon is jelentős mennyiségben fellelhető hamvas fűz v. rekettyefűz (*Salix cinerea*). Az ingatlan területén összefüggő tőzegrápfrány (*Thelypteris palustris*) állomány található a következő EOV koordináták által határolt területen: E655768 N251587, E655756 N251589, E655778 N251617, E655764 N251619, E655791 N251614, E655794 N251628, E655816 N251625, E655803 N251582, E655783 N251585.

További lápjelölő növény az ingatlanon a bugás sás (*Carex paniculata*). A fűzláp tipikus kísérőnövényei az ingatlanon is jelen lévő kutyabenge (*Frangula alnus*), mocsári sás (*Carex acutiformis*), keskenylevelű gyékény (*Typha angustifolia*), közönséges lizinka (*Lysimachia vulgaris*), ebszőlő csucor (*Solanum dulcamara*), vízi peszérce (*Lycopus europaeus*).

Dunakeszi 0109/91 (7852) hrsz.:

Az ingatlan területét rekettyés fűzláp (*Calamagrosti-Salicetum cinereae*) borítja elszórtan bolygatott szegélyterülettel és néhol nyílt vízfelületekkel. A társulás domináns faja az ingatlanon is jelentős mennyiségben fellelhető hamvas fűz v. rekettyefűz (*Salix cinerea*). Az ingatlan területén összefüggő tőzegrápfrány (*Thelypteris palustris*) állomány található a következő EOV koordináták által határolt területen: E655803 N251582, E655783 N251585, E655768 N251587, E655756 N251589, E655747 N251555, E655759 N251550, E655770 N251548, E655788 N251545.

További lápjelölő növény az ingatlanon a bugás sás (*Carex paniculata*). A fűzláp tipikus kísérőnövényei az ingatlanon is jelen lévő kutyabenge (*Frangula alnus*), mocsári sás (*Carex acutiformis*), keskenylevelű gyékény (*Typha angustifolia*), közönséges lizinka (*Lysimachia vulgaris*), ebszőlő csucor (*Solanum dulcamara*), vízi peszérce (*Lycopus europaeus*).

Dunakeszi 0109/92 (7853) hrsz.:

Az ingatlan területét rekettyés fűzláp (*Calamagrosti-Salicetum cinereae*) borítja elszórtan bolygatott szegélyterülettel és néhol nyílt vízfelületekkel. A társulás domináns faja az ingatlanon is jelentős mennyiségben fellelhető hamvas fűz v. rekettyefűz (*Salix cinerea*). Az ingatlan területén összefüggő tőzegrápfrány (*Thelypteris palustris*) állomány található a következő EOV koordináták által határolt területen: E655770 N251548, E655788 N251545, E655734 N251515, E655781 N251508.

További lápjelölő növény az ingatlanon a bugás sás (*Carex paniculata*). A fűzláp tipikus kísérőnövényei az ingatlanon is jelen lévő kutyabenge (*Frangula alnus*), mocsári sás (*Carex acutiformis*), keskenylevelű gyékény (*Typha angustifolia*), közönséges lizinka (*Lysimachia vulgaris*), ebszőlő csucor (*Solanum dulcamara*), vízi peszérce (*Lycopus europaeus*).

Dunakeszi 0109/93 (7854) hrsz.:

Az ingatlan területét rekettyés fűzláp (*Calamagrosti-Salicetum cinereae*) borítja elszórtan bolygatott szegélyterülettel és néhol nyílt vízfelületekkel. A társulás domináns faja az ingatlanon is jelentős mennyiségben fellelhető hamvas fűz v. rekettyefűz (*Salix cinerea*). Az ingatlan területén összefüggő tőzegrápfrány (*Thelypteris palustris*) állomány található a következő EOV koordináták által határolt területen: E655734 N251515, E655781 N251508, E655731 N251475, E655768 N251468.

További lápjelölő növény az ingatlanon a bugás sás (*Carex paniculata*). A fűzláp tipikus kísérőnövényei az ingatlanon is jelen lévő kutyabenge (*Frangula alnus*), mocsári sás (*Carex acutiformis*), keskenylevelű gyékény (*Typha angustifolia*), közönséges lizinka (*Lysimachia vulgaris*), ebszőlő csucor (*Solanum dulcamara*), vízi peszérce (*Lycopus europaeus*).

Dunakeszi 0109/94 (7855) hrsz.:

Az ingatlan területét rekettyés fűzláp (*Calamagrosti-Salicetum cinereae*) borítja elszórtan bolygatott szegélyterülettel és néhol nyílt vízfelületekkel. A társulás domináns faja az ingatlanon is jelentős mennyiségben fellelhető hamvas fűz v. rekettyefűz (*Salix cinerea*). Az ingatlan területén összefüggő tőzgepáfrány (*Thelypteris palustris*) állomány található a következő EOV koordináták által határolt területen: E655731 N251475, E655768 N251468, E655758 N251435, E655713 N251442.

További lápjelölő növény az ingatlanon a bugás sás (*Carex paniculata*) és a mocsári kocsord (*Peucedanum palustre*). A fűzláp tipikus kísérőnövényei az ingatlanon is jelen lévő kutyabenge (*Frangula alnus*), mocsári sás (*Carex acutiformis*), keskenylevelű gyékény (*Typha angustifolia*), közönséges lizinka (*Lysimachia vulgaris*), ebszőlő csucor (*Solanum dulcamara*), vízi peszérce (*Lycopus europaeus*).

Dunakeszi 0109/95 (7856) hrsz.:

Az ingatlan területét rekettyés fűzláp (*Calamagrosti-Salicetum cinereae*) borítja elszórtan bolygatott szegélyterülettel és néhol nyílt vízfelületekkel. A társulás domináns faja az ingatlanon is jelentős mennyiségben fellelhető hamvas fűz v. rekettyefűz (*Salix cinerea*). Az ingatlan területén összefüggő tőzgepáfrány (*Thelypteris palustris*) állomány található a következő EOV koordináták által határolt területen: E655758 N251435, E655713 N251442, E655708 N251405, E655746 N251398.

További lápjelölő növény az ingatlanon a bugás sás (*Carex paniculata*). A fűzláp tipikus kísérőnövényei az ingatlanon is jelen lévő kutyabenge (*Frangula alnus*), mocsári sás (*Carex acutiformis*), keskenylevelű gyékény (*Typha angustifolia*), közönséges lizinka (*Lysimachia vulgaris*), ebszőlő csucor (*Solanum dulcamara*), vízi peszérce (*Lycopus europaeus*).

Dunakeszi 0109/96 (7857) hrsz.:

Az ingatlan területét rekettyés fűzláp (*Calamagrosti-Salicetum cinereae*) borítja elszórtan bolygatott szegélyterülettel és néhol nyílt vízfelületekkel. A társulás domináns faja az ingatlanon is jelentős mennyiségben fellelhető hamvas fűz v. rekettyefűz (*Salix cinerea*).

További lápjelölő növény az ingatlanon a bugás sás (*Carex paniculata*) és a tőzgepáfrány (*Thelypteris palustris*). A fűzláp tipikus kísérőnövényei az ingatlanon is jelen lévő kutyabenge (*Frangula alnus*), mocsári sás (*Carex acutiformis*), keskenylevelű gyékény (*Typha angustifolia*), közönséges lizinka (*Lysimachia vulgaris*), ebszőlő csucor (*Solanum dulcamara*), vízi peszérce (*Lycopus europaeus*).

Dunakeszi 0109/97 (7858) hrsz.:

Az ingatlan területét rekettyés fűzláp (*Calamagrosti-Salicetum cinereae*) borítja elszórtan bolygatott szegélyterülettel és néhol nyílt vízfelületekkel. A társulás domináns faja az ingatlanon is jelentős mennyiségben fellelhető hamvas fűz v. rekettyefűz (*Salix cinerea*).

További lápjelölő növény az ingatlanon a bugás sás (*Carex paniculata*) és a tőzgepáfrány (*Thelypteris palustris*). A fűzláp tipikus kísérőnövényei az ingatlanon is jelen lévő kutyabenge (*Frangula alnus*), mocsári sás (*Carex acutiformis*), keskenylevelű gyékény (*Typha angustifolia*), közönséges lizinka (*Lysimachia vulgaris*), ebszőlő csucor (*Solanum dulcamara*), vízi peszérce (*Lycopus europaeus*).

Dunakeszi 0109/98 (7859) hrsz.:

Az ingatlan területét rekettyés fűzláp (*Calamagrosti-Salicetum cinereae*) borítja elszórtan bolygatott szegélyterülettel és néhol nyílt vízfelületekkel. A társulás domináns faja az ingatlanon is jelentős mennyiségben fellelhető hamvas fűz v. rekettyefűz (*Salix cinerea*).

További lápjelölő növény az ingatlanon a bugás sás (*Carex paniculata*) és a tőzgepáfrány (*Thelypteris palustris*). A fűzláp tipikus kísérőnövényei az ingatlanon is jelen lévő kutyabenge (*Frangula alnus*), mocsári sás (*Carex acutiformis*), keskenylevelű gyékény (*Typha*

angustifolia), közönséges lizinka (*Lysimachia vulgaris*), ebszőlő csucsor (*Solanum dulcamara*), vízi peszérce (*Lycopus europaeus*).

Dunakeszi 0109/99 (7860) hrsz.:

Az ingatlan területét rekettyés fűzláp (*Calamagrosti-Salicetum cinereae*) borítja elszórta bolygatott szegélyterülettel és néhol nyílt vízfelületekkel. A társulás domináns faja az ingatlanon is jelentős mennyiségben fellelhető hamvas fűz v. rekettyefűz (*Salix cinerea*).

További lágjelölő növény az ingatlanon a bugás sás (*Carex paniculata*) és a tőzegráfrány (*Thelypteris palustris*). A fűzláp tipikus kísérőnövényei az ingatlanon is jelen lévő kutyabenge (*Frangula alnus*), mocsári sás (*Carex acutiformis*), keskenylevelű gyékény (*Typha angustifolia*), közönséges lizinka (*Lysimachia vulgaris*), ebszőlő csucsor (*Solanum dulcamara*), vízi peszérce (*Lycopus europaeus*).

Az ingatlanok mindegyike víz hatásának kitett, talajuk vízzel átitott.

A vegetációfelmérés során digitális fényképfelvételek készültek.”

A Felügyelőség a tárgyi ingatlanokon 2010. szeptember 6-án helyszíni bejárás keretében talajmintavételt végzett, melynek célja az érintett ingatlanok talajának vizsgálata volt, annak megállapítására, hogy az ingatlanok talaja tartalmaz-e tőzeget. A talajmintavételről KTVF: 9585-21/2010. számon hivatalos feljegyzés készült, amelyben az alábbiak kerültek rögzítésre:

„ A mintavétel kézfűróval történt. A talajszerkezeteket szemrevételezéssel állapítottuk meg. A mintákat a Felügyelőség központi laboratóriumának munkatársa vette.

1 minta: laborszám: 4630

EOV: E655799

N251611

60 cm mélységről láthatóan tőzeget tartalmaz

2 minta: laborszám: 4631

EOV: E655782

N251574

100 cm mélységről láthatóan tőzeget tartalmaz

3 minta: laborszám: 4632

EOV: E655768

N251519

70 cm mélységről láthatóan tőzeget tartalmaz

4 minta: laborszám: 4633

EOV: E655762

N251486

70 cm mélységről láthatóan tőzeget tartalmaz

5 minta: laborszám: 4634

EOV: E655755

N251473

80 cm mélységről láthatóan tőzeget tartalmaz

6 minta: laborszám: 4635

EOV: E655744

N251429

70 cm mélységről láthatóan tőzeget tartalmaz

7 minta: laborszám: 4636

EOV: E655723

N251319

100 cm mélységről láthatóan tözeget tartalmaz

8 minta: laborszám: 4637

EOV: E655715

N251316

75 cm mélységről láthatóan tözeget tartalmaz

9 minta: laborszám: 4638

EOV: E655590

N251319

100 cm mélységről láthatóan tözeget tartalmaz

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 mintavételi pontok környezetében az állományalkotó növényzet a sáselegetes tőzegráfrány, helyenként hamvas fűzzel. A 9 mintavételi pont környezetében az állományalkotó növényzet a magyar kékperjés kiszáradó láprét őszi vérfűvel, helyenként hamvas fűzzel. Az összes mintavételi ponton a terület talaja erősen víz hatásának kitett, a talajvízzel átitatott.”

Tárgyi ingatlanokkal kapcsolatban a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 37. § alapján a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI), mint természetvédelmi kezelő 1318/7/2010. számú levelében kezelői véleményt adott. A véleményben leírta, hogy a tárgyi ingatlanok területén a vízhatásnak kitettség rendszeres, közel állandó jelenségnek tekinthető, vízállásos részek és a felszínig nedves talaj a jellemző. A természetvédelmi kezelő a terület vegetációjának vonatkozásában több lápi élőszervezetet valamint életközösséget is említett. Lápokra jellemző növényfajok közül a tőzegráfrány (*Thelypteris palustris*), mocsári lednek (*Lathyrus palustris*), zombéksás (*Carex elata*), bugás sás (*Carex paniculata*) szerepel az adatok között, lápokra jellemző növénytársulások közül a fehér fűz (*Salix alba*) fekete- és szürke nyár (*Populus nigra*, *Populus canescens*) alkotta ligetes fás növényzet zombéksásos, tőzegráfrányos aljnövényzettel, illetve a rekettyefűzes lápi cserjés volt említve. A DINPI véleménye szerint „a tárgyi ingatlanok legnagyobb része megfelel a lápi kritériumoknak”. A DINPI leveléhez a fent felsorolt vegetáció elhelyezkedését ábrázoló térképet csatolt.

A Felügyelőség a tárgyi ingatlanok területén 2010. szeptember 28-án hivatalos helyszíni szemlét tartott. A helyszíni szemle elrendeléséről szóló értesítést az ügyfelek térivevényvel igazoltan átvették, a helyszíni szemlén az IMMOCHAN Magyarország Kft., Dunakeszi Város Önkormányzata, a Levegő Munkacsoport (1465 Budapest, Pf.: 1676), a Dunakeszi MÁV Sporthorgász Egyesület (2121 Dunakeszi, Pf.: 78.), a Dunakeszi Tőzegtő Környezetvédelmi Alapítvány (2121 Dunakeszi, Pf.: 78.), a DINPI (1121 Budapest, Költő u. 21.) és a Jövő Nemzedékek Országgyűlési Biztosa (1051 Budapest, Nádor u. 22.) képviselőiben az arra jogosult személyek megjelentek. A helyszíni szemléről szóló értesítő mellékleteként csatolva megküldésre kerültek a KTVF: 9585-20/2010. és KTVF: 9585-21/2010. számú hivatalos feljegyzések.

A helyszíni szemle során megállapításra került, hogy a tárgyi ingatlanok megfelelnek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (3) bekezdés d) pontjában meghatározott lápi kritériumoknak: talajuk időszakosan vízzel telített, illetve a területük időszakosan víz hatásának kitett, jelentős részükön lápi életközösség és lápi élőszervezetek találhatóak. A helyszíni szemle során a Felügyelőség munkatársai és az ügyfelek az adott területet bejárták, szemrevételezték, megállapításukat pedig az alábbiakban rögzítették:

..A jelenlévők a tárgyi területet beazonosították, területüket bejárták. Megállapításra került, hogy tárgyi ingatlanok teljes területe víz hatásának kitétt, az ingatlanok talaja vízzel átitatott. A helyszíni szemléről szóló értesítés mellékleteként megküldött 9585-20/2010. számú hivatalos feljegyzésben szereplő adatokat és tényeket a Felügyelőség a szemlén résztvevőknek bemutatta. A hivatalos feljegyzésben szereplő lápi élőszervezetek a helyszíni szemle időpontjában is megtalálhatók voltak. A Dunakeszi 0109/90-95 hrsz. (jelenleg 7851-7856 hrsz.) ingatlanokon állományalkotó tőzegpáfrány (*Thelypteris palustris*) található. A tőzegpáfrány állomány a tárgyi ingatlanok felsorolt részeire vonatkozik. Az ingatlanokon megtalálható további lápi élőszervezetek: hamvas fűz (*Salix cinerea*), bugás sás (*Carex paniculata*), mocsári kocsord (*Penucedanum palustre*). Az ingatlanok domináns növénytársulása a rekettyés fűzláp (*Calamagrosti-Salicetum cinereae*). A helyszíni szemlén tapasztaltak szerint tárgyi ingatlanok teljes területe megfelel a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. §-ában foglalt lápi kritériumoknak.

Dunakeszi Város Önkormányzatának nyilatkozata:

A helyszíni szemlén tapasztaltakkal kapcsolatban az Önkormányzat 15 napon belül szeretné megtenni az észrevételeit írásban. Az Önkormányzat kifogásolja, hogy az eljárás felfüggesztése iránti kérelme nem került elbírálásra a Ket. szerinti határidőben. A Felügyelőség tájékoztatta az Önkormányzat képviselőit, hogy a kérelemre vonatkozó döntések kipostázásra kerültek.

Levegő Munkacsoport képviselőjének nyilatkozata:

A vegetációs vizsgálat megállapításaival egyetért. A Levegő Munkacsoport szerint is fennállnak az abban foglaltak, ugyanakkor a terület szélein hulladék található, melynek eltávolítása a hulladékgazdálkodásról szóló törvény értelmében a terület tulajdonosát terheli. Kéri a Felügyelőséget, hogy indítson eljárást a hulladék tulajdonosával szemben, amennyiben nem ő az eljáró hatóság, továbbítsa a kérelmet a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak. Amennyiben az eljárás során megállapításra kerül, hogy hulladék található a területen és az eljáró hatóság megállapítja, hogy az Immochan Kft.-t a hulladék elszállításának kötelezettsége terheli, az illetékes nemzeti park természetvédelmi őreinek felügyelete mellett történjen meg a hulladék elszállítása. A hulladék eljárásába ügyfélként szeretne részt venni a Levegő Munkacsoport, annak megindításáról értesítést kér.

Tőzegtó Alapítvány és a Horgászegyesület észrevételei:

15 napon belül írásban szeretnék észrevételeiket megtenni. Nehezményezik, hogy a lóp kiterjedés vizsgálata nem a lóp egészére, mint teljes ökológiai egységre, hanem csak annak egy részére történt meg. Fontosnak tartanak a lóp mellett húzóódó homokpuszta gyepek vizsgálatát is, mivel a területen található mocsári teknős populáció ott rakja le a tojásait. Puffer zónaként fontos lenne a terület vizsgálata. A helyszíni szemlén átadásra kerültek az Alapítvány részéről megfogalmazott kérdések.

A tulajdonos jogi képviselőjének észrevételei (Szecskay Ügyvédi Iroda):

15 napon belül írásban szeretnék észrevételeiket megtenni. Jelen helyszíni szemle lefolytatását szükségtelennek tartják tekintettel arra, hogy a Pest Megyei Bíróság előtt folyamatban van a keresettel megtámadott másodfokú határozat elbírálása, melyre hivatkozással kérték az eljárás felfüggesztését, amit a Felügyelőség elutasított. Sérelmesnek tartják, hogy a Felügyelőség a tulajdonos hozzájárulása, értesítése nélkül már két alkalommal helyszíni bejárást tartott. Álláspontjuk szerint ez eljárásjogi hiba, különös tekintettel arra, hogy a talajvizsgálatot szemrevételezéssel értékelték, illetve azok nyomai már nem találhatóak meg. A mai szemle Tvt. szerinti megállapításaival kapcsolatban fenntartják korábbi álláspontjukat, mely szerint a tárgyi ingatlanok emberi beavatkozásnak oly mértékben kitéttek, hogy a Tvt. szerinti védett kritériumai nem vonatkoznak rá. Erre utalnak a szemle

során látott gumiabroncsok, műanyag flakonok stb. Az ingatlan vízzel telítettségének megállapításaival kapcsolatban is fenntartják korábbi álláspontjukat, ideértve az átszivárgott vizek szennyezettségét is. Kérik a megjelenteket, hogy az ingatlanokon készített felvételeket csak az Immochan Magyarország Kft. kifejezett hozzájárulásával tegyék közzé.

DINPI:

Fenntartja az ügyféli nyilatkozatban foglaltakat. A helyszíni szemle természeti állapotára vonatkozó megállapításaival egyetért.”

A helyszíni szemléről készült jegyzőkönyv KTVF: 9585-24/2010. számon megküldésre került, a jegyzőkönyv másolatát az ügyfelek térítvevénnyel igazoltan átvették.

A Felügyelőség KTVF: 9585-23/2010. számon szakértőnek rendelte ki a Fejér Megyei Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságot (2481 Velence, Ország út 23.). A szakértő feladata volt megállapítani, hogy a tárgyi ingatlanok talaját változó kifejlődésű tőzegtartalom, illetve tőzegképződési folyamatok jellemzik-e.

A szakértői kirendelésről szóló végzést a szakértő és az eljárásban résztvevő ügyfelek térítvevénnyel igazoltan átvették, azzal kapcsolatban észrevételt nem tettek.

A szakértői véleményt elkészítő Fejér Megyei Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 16.2/14090-1/2010 és az azt kiegészítő 20277-1/2011 számú dokumentációjából megállapítható, hogy a tárgyi ingatlanokon végzett talajmintavételek és az azt követő laboratóriumi vizsgálatok két mintavételi ponton 6-10 %, további négy mintavételi ponton 12-14 % szervesanyag tartalommal bíró talajt dokumentáltak. A szakértői vélemény összefoglalása szerint a tárgyi területen a lápos talajképződési folyamatok morfológiailag egyértelműek, illetve a lápos talajképződési folyamatok a laboratóriumi vizsgálatok eredményei alapján is egyértelműek.

A Dunakeszi Tőzegtő Környezetvédelmi Alapítvány KTVF: 9585-29/2010. számon iktatott levelében a tárgyi területre vonatkozóan geotechnikai szakvéleményt nyújtott be. A dokumentáció négy fúráspontra talajmechanikai vizsgálatát tartalmazza, a dokumentáció szerint a fúrási helyeken a „tőzeg vastagsága 0,6-1,6 m között változik.”

A Felügyelőség KTVF: 993-2/2011. számon belföldi jogsegély keretében kérte a DINPI-t, hogy a tárgyi eljárás során olyan adatot, iratot, információt (élőhelytérképet, kezelési tervet) szolgáltatson, amelyek a 2005 előtti, természetvédelmi hatósági jogkörök gyakorlásakor keletkeztek. A jogsegélyre válaszul 936/1/2011. számon megküldte a DINPI megbízásából 2002-ben dr. Seregélyes Tibor és S. Csomós Ágnes által készített tanulmányt. A tanulmány a Dunakeszi Székes-dűlő és a Horgásztó közötti terület hasznosítását elemzi. A tanulmányt átvizsgálva megállapítható, hogy tárgyi eljárással érintett ingatlanok a tanulmány által vizsgált terület részét képezik. A tanulmány térképmellékletei és a tanulmány szöveges része az eljárással érintett ingatlanok tekintetében egyértelműen a lápi körülményeket állapítják meg. A tanulmány térképmellékletein az eljárással érintett ingatlanok területére „jó láb fákkal, tőzegrápfránnyal, becserjésedett láb, nádas és nyílt víz” élőhelytípusokat jelöl, természetvédelmi-botanikai érték tekintetében „igen értékes terület ill. közepes értékű terület” besorolást ad. A szöveges rész alátámasztja a helyszíni szemlén tapasztaltakat, a területről több lápjelölő növényt sorol fel, közülük a legjelentősebbnek a tömegesen előforduló tőzegrápfrányt (*Thelypteris palustris*) tekinti. A tanulmányban szereplő becserjésedett láb a helyszíni szemlén is rögzítésre került, a tanulmány szerint „a terület egyértelműen láb, mégpedig fűzláb vagy lápi fűzes. Erre utal a terület kiegyenlített vízjárása, a talaj mélyfekete, tőzeges színe, a környék növényzete.”

Az eljárás során többek között az alábbi bizonyítékok álltak a Felügyelőség rendelkezésére:

A KTVF: 9585-20/2010. számú hivatalos feljegyzés a vegetációfelmérésről, a KTVF: 9585-21/2010. számú hivatalos feljegyzés a talajmintavételről, a DINPI 1318/7/2010. számú levele, a tárgyi ingatlanokon megtartott helyszíni szemlén jegyzőkönyvben rögzített megállapítások, a Fejér Megyei Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 16.2/14090-1/2010 és az azt kiegészítő 20277-1/2011 számú dokumentációja, a Dunakeszi Tőzegtő Környezetvédelmi Alapítvány KTVF: 9585-29/2010. számon iktatott geotechnikai szakvéleménye és a DINPI 936/1/2011. számon megküldött dr. Seregélyes Tibor és S. Csomós Ágnes által készített tanulmány.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 50. § (6) bekezdése alapján a hatóság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. A Ket. 58. § (5) bekezdése alapján az ügyfél által felkért szakértő véleménye bizonyítékként használható fel. Jelen eljárás során a tényállás tisztázásának kötelezettsége annak eldöntését jelenti, hogy az ügy tárgyát képező ingatlan a Tvt. 23. § (3) bekezdés d) pontjában meghatározott lápi fogalomnak megfelel-e és a láp kiterjed-e a földterület egészére.

Ezen törvényi előírásnak eleget téve a Felügyelőség az alábbiakat állapította meg.

A Tvt. 23. § (3) bekezdés értelmében valamennyi láp törvény erejénél fogva védelem alatt áll. Ezek a védett területek országos jelentőségűnek minősülnek.

A Tvt. 23. § (3) bekezdése értelmében a láp olyan földterület, amely tartósan, vagy időszakosan víz hatásának kitett, illetőleg amelynek talaja időszakosan vízzel telített, és amelynek jelentős részén lápi életközösség, illetve lápi élő szervezetek találhatóak, vagy talaját változó kifejlődésű tőzegtartalom, illetve tőzegképződési folyamatok jellemzik.

Megállapítást nyert, hogy tárgyi ingatlanok rendelkező részben foglalt területi része vonatkozásában a láp jogi jellegre utaló fent megnevezett kritériumok egyértelműen fennállnak. A bizonyítékok értékelésekor megállapítható, hogy a tárgyi terület víz hatásának tartósan kitett. Ezt a helyszíni vizsgálatok, a helyszíni szemle és az eljárásban értékelt dokumentációk egymástól függetlenül is egyértelműen alátámasztják.

Tárgyi területen jelentős részben fellelhető növényfajok a Zólyomi-féle TWR rendszer (Zólyomi B. és Précsényi I. (1964), ill. Zólyomi B. és munkatársai (1967), valamint Kárpáti I. és Kárpáti V. (1972) és Kárpáti V. (1978), Ellenberg, H. (1950), Zólyomi B., Horánszky A. és Simon T. (1998) által kiegészített hő- (T) és vízháztartás (W), valamint a talajreakcióértékeket (R) mutató kategória rendszer) vízháztartást mutató W-érték adatai szerint jellemzően a 6-11 értékszámok közé esnek.

Az adatbázis alapján a W-érték 6-os számadata mérsékelt nedves, míg a 11-es számadata a vízi élőhelyeket indikál. Az eljárás során a tárgyi terület jelentős részéről 6 db lápi élőszervezet (tőzegráfrány (*Thelypteris palustris*) W-érték: 10, hamvas fű v. rekettyefűz (*Salix cinerea*) W-érték: 10, bugás sás (*Carex paniculata*) W-érték: 10, mocsári kocsord (*Peucedanum palustre*) W-érték: 7, mocsári lednek (*Lathyrus palustris*) W-érték: 9, zombéksás (*Carex elata*) W-érték: 10) és 1 db lápi életközösség (rekettyés fűzláp (*Calamagrosti-Salicetum cinereae*)) került elő. Ezeket a tipikus lápi vegetációs elemeket további 13 db olyan faj kíséri (kutyabenge (*Frangula alnus*) W-érték: 7, mocsári sás (*Carex acutiformis*) W-érték: 10, keskenylevelű gyékény (*Typha angustifolia*) W-érték: 10, közönséges lizinka (*Lysimachia vulgaris*) W-érték: 9, ebszőlő csucsor (*Solanum dulcamara*) W-érték: 9, vízi peszérce (*Lycopus europaeus*) W-érték: 9, mocsári tisztesfű (Stachys

palustris) W-érték: 10, szürke aszat (*Cirsium canum*) W-érték: 7, lómenta (*Mentha longifolia*) W-érték: 9, erdei angyalgöker (*Angelica sylvestris*) W-érték: 8, északi galaj (*Galium borale*) W-érték: 8, fehér fűz (*Salix alba*) W-érték: 9, parti sás (*Carex riparia*) W-érték: 10) amelyek megerősítik a területen található flóra egyértelmű lápi mivoltát. Az ingatlanokon végzett abiotikus vizsgálatok pedig egyértelműen a talaj tözegesedési folyamatait támasztják alá.

A Tvt. 26. § (3) bekezdése alapján a törvény erejénél fogva védett természeti területek kiterjedését a természetvédelmi hatóság – az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség – ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre alkalmas módon, hatósági határozatban állapítja meg.

Míndezekre tekintettel tárgyi ingatlanok területére vonatkozóan az országos jelentőségű védett természeti terület (láp) jogi jelleg kiterjedését a rendelkező részben foglaltak szerint megállapítottam.

A lápterület kedvező természetvédelmi helyzete megőrizhető a terület vízháztartási rendszerének stabilan tartásával, a lápterületre érkező felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésmentesen tartásával, ideértve a vizek szervesanyaggal való terhelésének elkerülését is, a lápterületen található életközösségek (élő és holt növényi részek, valamint az állatvilág) teljes kíméletével és háborítatlanságának biztosításával, valamint olyan természetvédelmi kezelési stratégiának a folytatásával, amely magában foglalja a lápterület káros antropogén behatásoktól való védelmét és olyan kíméletes kezelést folytat (szegélykaszálás, gyommentesítés, homogén cserjések mozaikolása), amely fenntartja, illetve javítja a terület természetközeli állapotát.

Jelen döntést a Tvt. 26. § (3) bekezdése, illetve a Ket. 71-72. §-ai alapján hoztam meg.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésére nyitva álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. 29. § (2) bekezdése határozza meg.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét a Kormányrendelet 13. § (2) bekezdése, illetve a 38. § (4) bekezdése, valamint a Tvt. 26. § (3) és (4) bekezdése állapítja meg. A Felügyelőség illetékességi területét a Kormányrendelet 1. számú mellékletének IV. 5. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2011. augusztus 5.



Dolla Eszter
igazgató
megbízásából

Osztályvezető

Varga István s. k.
irodavezető

Kapja: ügyintézői utasítás szerint