

**KÖVETELJÜK, hogy Dunakeszi városvezetése a 2011. január 26-ára kiűzött tárgyaláson jelentse be kilépését a Természetvédelmi Főfelügyelőség ellen indított perből!**

(klikk a 3. oldalon)

**Amit a Dunakeszi Polgár c. újság nem közölt**

A 2010. májusi számban rövid hírt olvashattak arról, hogy Sipos Károly levelét „anyagtorlódás miatt” csak a következő számban tudják közreadni. Erre azóta sem került sor, ezért az alábbiakban közzétesszük írását.

**Demokrácia Dunakeszin**

*2010. április 29-én Dunakeszi város tanács-termében arcon csaptak kilenc, közügyekben buzgólkodó civil szervezetet, a város két díszpolgárát és a település másik két kitüntetettjét.*

*Abszurd, hogy mindez pár nappal a népakarat nagyarányú részvétel mellett való érvényre jutása után történt. Úgy látszik, Dunakeszire nem ért el a hír, hogy az új kormányzat harcot hirdet a korrupció ellen, és a társadalom véleményét kikérve, annak érdekében cselekszik.*

## Ellehetetlenített petíció

A pár éve városunkba költözött fiatal műemlékvédelmi szakembert, Sarkadi Mártont a tájékozódás közben tapasztalt helyi visszasságok cselekvésre serkentették. Szívós szorgalommal párosuló szakmai felkészültsége láthatóvá tette a város életében évek óta rendezetlen ügyeket. Az Önkormányzat zárt ülésein hozott rossz irányú, esetenként megtévesztő döntések miatt

közönyössé vált lakosság még saját érdekében is nehezen mozgósítható. Ennek ellenére az egyetlen bátor ember és a testület között hónapok óta folyó vita lassan társadalmi ügy lesz.

Az ügy jelenlegi stádiumában kilenc civil szervezet élén Sarkadi Márton a város képviselő-testületéhez címzett petíció beadására készült. Kezdeményezését a további vagyonszétválás megakadályozására a megjelent díszpolgárok és megfigyelőként a Mi, Kesziek Civil Egyesület is támogatta. Az ülés megkezdése után Erdész Zoltán és Dióssi Csaba alpolgármesterek fejüket összedugva percekig tanakodtak. Ezt követően Dióssi az asztalnál jogosan helyet foglaló két díszpolgárt kihívta a teremből és számunkra ismeretlen ürüggyel távozásra szólította fel őket. A bomba akkor robbant, amikor az inkriminált napirendi pontnál a polgármester magabiztosan úgy vezette fel a témát, hogy a civil szervezetekkel megtörtént az egyeztetés. Sarkadi Mártonnál itt szakadt el a cérna és hangosan közbeszólt: „Ez nem így van, éppen ezért vagyunk itt!” Erre a polgármester magából kikelve, emelt hangon lehazugozta őt. Sarkadi Márton erre válaszul távozott az ülésteremből.

Ismerve a petíció szövegét, számomra érthetetlen, mi lehet az oka az ideges ingerültségnek. Köztisztelőben álló embereket miért kellett eltanácsolni a nyilvános ülésről? A dicstelen esemény elkövetői: Erdész Zoltán és Dióssi Csaba, Kecskeméthy Géza polgármester és a testület másik 22 tagja, akik székükbe süppedve szó nélkül hagyták az eseményt. Dunakeszin ez a demokrácia?

## Nehéz büntudattal élni

A képletes pofon nem előzmények nélküli. Talán a testület egyes tagjainak oka van az idegeskedésre?

A település múltját jól ismerő lakosság, a civil szféra több esetben megdöbbenve tapasztalta az önkormányzati képviselők „bátorságát”, ahogyan közös javainkat – amelyeket elődeink évtizedeken, századokon át gyarapítottak – könnyelműen elherdálják. A lép ügyében is a tények hamis beállításával akarnak korábbi, rossz döntéseknek érvényt szerezni. A város-lakók közül sokan, akik figyelemmel kísértük a helyi eseményeket, tudjuk, hogy a testület – korábbi intézkedéseiből eredően – kénytelen utóvédharcot folytatni.

A jelek azt mutatják, hogy az utóbbi ciklusokban Dunakeszire költözött – a település múltját és értékeit nem ismerő – emberekből verbuváló-dott új képviselőket sikeresen megvezették.

A második világháború előtt a lép soha nem volt magántulajdon. Része volt a köz javára sokoldalúan hasznot hozó rétnek, amit a sötétség évtizedeiben öncélúan kiraboltak, örökre megsemmisítve a település legnagyobb ökológiai értékét. A terület vitatott déli csücske azért élte túl a rombolást, mert a süppedő lápot nem tudták megközelíteni. Kincseink kiárusítása a rendszerváltás után is folytatódott. Itt hosszú felsorolás következhetne...

Ezekről az eseményekről kiszivárgó-szállongó hírek élnek a köztudatban. Az elkövetőknek pedig a büntudatában. Talán ez lehet a motivációja a kirobbanó indulatnak? A repülőtéért, a lóversenypályáért és a közvagyon maradék morzsaíért síkra szálló civil szervezetek ezért kapták a pofont?

Nagy kár, hogy a vitathatatlan, helyenként látványos fejlődést ilyen ügyek árnyékolják be.

*Sipos Károly*

*(A közel 20 éves Mi, Kesziek Civil Egyesület alapítója, 85 éves Dunakeszi polgár)*

## Dunakeszi település-szerkezeti tervének módosításáról

Ha az ember rossz irányba indult, nem elegendő lassítani a tempót. Meg kell állni, ki kell tűzni a helyes irányt, és ha szükséges, meg kell fordulni.

Dunakeszi település-szerkezeti tervével kapcsolatban sok szépet hallottunk a városvezetéstől. Azt hirdetik, hogy “visszafogták” a korábbi nagyarányú beépítési terveket.

Azonban, mikor is válik valósággá például egy áremelés? Akkor, amikor elkezdik mondogatni, hogy egy-két év múlva nagy áremelés várható vagy akkor, amikor már többet kell fizetni? Így van ez a beépítésekkel is. 2005-ben elfogadott az Önkormányzat egy nagyon rossz település-szerkezeti tervet, ami a lakosság szám hatalmas mértékű növelését és a zöldterületek radikális mértékű beépítését irányozta elő. Ezek a beépítések részben még nem valósultak meg. Most a nagyon rossz elképzelések némelyikét visszavonták, és azt hirdetik, hogy így jó lesz. Reálisabb az a megítélés, ha kevésbé rossznak tartjuk. Vegyük észre, hogy nem visszafogták a beépítéseket, hanem azok egy részét éppen most valósítják majd meg!

Közismertek a városban a közlekedési gondok, az intézmények elégtelen volta. Az Önkormányzat statisztikája szerint két év múlva már ezernél is több óvodai férőhely fog hiányozni. Új óvodák építése pedig csak a közösség vagyonából lehetséges, ami azt jelenti, hogy az „ingatlanfejlesztő” vállalkozók számára milliárdos hasznot hozó parcellázások következtében előállt terheket a dunakeszi polgároknak kell megfizetni. A Település-Szerkezeti Terv módosításában több olyan javaslat is van, amely a város zöldterületeit fenyegeti.

Ezek közé tartozik a Versenyló Tréningtelep 2005-ben eladott ún. téli pályájának, a város egyik legjelentősebb természeti értékének átminősítése, amiért cserébe 2009 tavaszán 300 millió forint kompenzációt akart kérni a város. Most arra való hivatkozással, hogy eddig hibásan volt besorolva a terület, ingyen akarják átminősíteni. Az új kategória ráadásul lehetővé teszi, hogy a tulajdonos kivonja a mezőgazdasági művelés alól, és ebben az esetben akár külföldi gazdasági társaság is megvásárolhatja. Miért támogatja ezt Dunakeszi Önkormányzata? Miért akar arra az útra lépni, mint Páty vezetése, amikor golfpályává minősítette a város határában elterülő szántóföldeket, majd nemsokára egy 1800 lakásos „golffalu” tervével birkózhatott? A téli pályára a „lőversenyezéshez szükséges épületek” építését akarják megengedni, mintegy tízezer négyzetméter alapterülettel.

Nem értünk egyet azzal sem, hogy a Dunapart legszebb, és egyelőre érintetlen részén „menekülőútvonalat” építsenek az autósok számára. Kérdéses a szerepe és hatása a város északi részén tervezett utaknak is. Részben szükségesek, egyes utak azonban inkább a környező területek beépítését szolgálják, ami nem kívánatos. Dunakeszinek nincsen szüksége több lakóterületre, de több nagyáruházra sem. A fejlődés nem mennyiségi növekedés kérdése. A „dinamikus fejlődés” szlogenje valójában arról szól, hogy a telespekulációk számára holnap és holnapután is terepet kell biztosítani egyes vállalkozóknak. Fel kell tennünk a Település-Szerkezeti Terv módosításával kapcsolatban azt a kérdést is, hogy a rengeteg alternatíva kidolgozása mennyibe kerül a városnak? Ki irányítja, ki tartja kézben ezt a folyamatot?

A dunakeszi tőzegláp átminősítése törvénysértő helyzetet idézett elő. Ezért a szakmai előkészítő végző KASIB tervezőiroda a legfőbb felelős. A hiba miatt azonban súlyos kártérítésre kötelezhetik a várost. Most ugyanez az iroda készíti elő a Település-Szerkezeti Terv teljes felülvizsgálatát. Jó ez így?

*Sarkadi Márton*

## A dunakeszi tőzeglápról

2010 folyamán a Természetvédelmi Főfelügyelőség visszavonta azokat a korábbi határozatokat, amelyek megnyitották a lehetőséget az Auchan által tervezett építkezések előtt. Dunakeszi Önkormányzata, az Auchan, valamint a terület korábbi tulajdonosa azonban pert indított a Főfelügyelőség ellen annak érdekében, hogy a láp beépítése mégis lehetségessé váljon. Időközben a dunakeszi Fidesz-frakció állásfoglalást adott ki, amelyben elkötelezte magát, hogy ha bebizonyosodik a tőzegláp léte, akkor nemcsak a védelméért tesz meg mindent, de még látogathatóvá is kívánja tenni. Szijjártó Péter kormányzóvivő levélben erősítette meg ezt a szándékot, és azt is ígérte, hogy a civil szervezetek és a városvezetés között egyeztetést kezdeményeznek.

Diósi Csaba képviselővé, majd polgármesterré választásával minden lehetőség megnyílt a Fidesz által hangoztatott célok valóra váltása előtt. A 2010 őszén tartott hatósági helyszíni szemléken minden kétséget kizáróan bebizonyosodott a láp léte és védelemre való érdemessége. Ennek ellenére a civil szervezetekkel való egyeztetésre nem történt próbálkozás, és a Természetvédelmi Főfelügyelőség elleni perből sem lépett ki a Dunakeszi Önkormányzat. A Fidesz-frakció képviselőinek támogatásával azonban feljelentést tettek a város természeti értékeinek érdekében fellépő civilek ellen. Megengedhetetlennek tartjuk, hogy Dunakeszi városvezetése azért harcoljon, hogy a város természeti értékeit megsemmisíthessék egyes nagyvállalkozók extraprofitjának növelése érdekében.

**Követeljük, hogy Dunakeszi városvezetése a 2011. január 26-ára kitűzött tárgyaláson jelentse be kilépését a perből!**

*Sarkadi Márton*

## Dunakeszi környezetvédelmi ügyeinek 2010-es kronológiája

<b>január 4.</b>	A Természetvédelmi Felügyelőség elutasítja a Auchan által beadott kérvényt az Óceán-árok elterelésére. (A dunakeszi szennyvíz-levezető csatornájaként működő árok elterelése egyet jelentene a tőzegláp elpusztításával.)
<b>január 25.</b>	A Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalást ad ki a dunakeszi tőzegláp védelme érdekében.
<b>március 30.</b>	Szijjártó Péter válaszol a civil szervezeteknek a dunakeszi láp ügyében Orbán Viktorhoz írt levelére. Az általa ígért egyeztetésre nem kerül sor.
<b>március 30. és április 2.</b>	A Természetvédelmi Főfelügyelőség visszavonja azokat a 2009-es határozatokat, amelyek tagadták a tőzegláp létét, egyben kiterjedésének megállapítása érdekében új eljárást kezdeményez. Az Auchan, a Dunakeszi Önkormányzat és a terület korábbi tulajdonosa azonban fellebbezést nyújt be, egyben arra kéri a Bíróságot, hogy ne is vizsgálhassa a természetvédelmi hatóság a láp létét, ameddig a fellebbezés nyomán indult per le nem zárul.
<b>április 8.</b>	Az Auchan feljelentést tesz a tőzegláp szomszédságában álló horgászházak tulajdonosai ellen, mert szerinte szennyvízükkel károsítják a környezetet. A vizsgálat cáfolja a vádat.
<b>április 13.</b>	Az Alkotmánybíróság elutasítja Kecskeméthy Géza beadványát, amellyel megtámadta a Versenylop Tréningtelep ún. téli pályájának műemléki védettségét. Rögzítik, hogy a téli pálya országos jelentőségű műemléki védelem és helyi jelentőségű természeti védelem alatt áll.
<b>április 29.</b>	Civil szervezetek demonstrációja a Városháza előtt a részben törvénysértő javaslatokat tartalmazó Település-Szerkezeti Terv-módosítás megindítását elhatározó testületi ülés idején. Dióssi Csaba képviselő lebeszéli a város diszpolgárait arról, hogy az ülésen lehetővé tegyék a petíció felolvasását.
<b>július 16.</b>	Dunakeszi képviselő-testülete feljelentést tesz Sarkadi Márton ellen az április 29-én zajlott demonstráción megfogalmazott kritikák miatt. A Bíróság tárgyalás nélkül elutasítja az alaptalan vádaskodást tartalmazó beadványt.
<b>2010 nyara</b>	A Bíróság az Auchan, a Dunakeszi Önkormányzat és a terület korábbi tulajdonosának kérelme ellenére elrendeli a tőzegláp kiterjedésének vizsgálatát az általuk indított per lezárulta előtt.
<b>2010 nyara</b>	Az Auchan feljelentést tesz a természetpusztító szándékait leleplező internetes propagandaanyagok miatt.
<b>augusztus</b>	A Település-Szerkezeti Terv módosításának civil véleményezése. Több szervezet kifogásolja a zöldterületeket, természeti értékeket veszélyeztető, a város további értelmetlen növekedését engedő javaslatokat.
<b>augusztus- szeptember</b>	A téli pálya tulajdonosa illegális erdőirtást végeztet. A rendőrség több alkalommal is kiszáll, de nem találja szabálytalannak a tevékenységet. Végül civil bejelentés alapján kezd vizsgálatot az Erdészeti Felügyelet, megállapítja a szabálysértést, és büntetést szab ki.
<b>szeptember 23.</b>	Illegális fágavágás kezdődik a tőzegláp nyugati részén. A vállalkozó az Auchannal kötött szerződésre hivatkozik, érvényes engedélyt nem tud felmutatni a helyszínrre érkező rendőröknek. Azt állítja, hogy Kecskeméthy Géza polgármester rendelte meg a munkát, s a területen mindenzint ki fognak irtani. A vállalkozó később személyiségi jogainak megsértésére hivatkozva perrel fenyegeti meg Sarkadi Mártont az elhangzottak dokumentálása miatt.
<b>szeptember 27.</b>	A Pest Megyei Bíróság eltiltja az Auchan a tőzegláp értékeinek további veszélyeztetésétől.
<b>szeptember 28. és november 9.</b>	A tőzeglápon tartott hatósági helyszíni szemléken megállapítják az ex lege védendő láp létét.
<b>november 15.</b>	Bírósági tárgyalások a tőzegláp létét tagadó határozatok visszavonása ellen beadott fellebbezések ügyében. A dunakeszi önkormányzat fenntartja az Auchannal közös beadványát és részvételét a perben, amelynek célja a láp elpusztítását és beépítését lehetővé tevő határozatok érvényességének kimondatása.

**További információk: [www.tozegto.freeweb.hu](http://www.tozegto.freeweb.hu), [www.dkck.freeweb.hu](http://www.dkck.freeweb.hu)**

**KIADJA AZ ÉLŐLÁNC MAGYARORSZÁGÉRT • [www.elolanc.hu](http://www.elolanc.hu)**

Az Élőlánc az A38-as hajón alakult meg. Sem a jobb, sem a bal parton, hanem az árral szemben.