

Öntsünk tiszta vizet a lápba!

Sajtótájékoztató

Házigazda: Állatsziget
Budapest, IV. ker. Óceán-árok u. 33.

Időpont: 2010. 03. 18. 11 óra



Civil vélemény a dunakeszi tőzepláp ügyének állásáról:


- Félrevezető az Auchan álláspontja, amely szerint építkezéseik nem érintenék a tőzeplapot, hiszen terveikből világosan kiderül, hogy az új épületek és a parkoló egésze a Nemzeti Ökológiai Hálózat által védendőnek jelölt területen fekszik. E területek elentős részének talajára tőzegképződés jellemző, ami a Természet Védelméről szóló Törvény szerint ex lege védelmet biztosít.
- Hamis az az állítás, amely szerint az Óceán-árok elterelését a természetvédelmi hatóság írta elő. (Az Auchan az Óceán-árok befedését kezdeményezte, azonban ezt a kérést a Hatóság az Óceán-árok ökológiai folyosó voltára való hivatkozással elutasította. Ezután merült fel az árok elterelésének javaslata, amely ellen tiltakozott DINPI, ám ennek ellenére a KDvKTVF első fokon kiadta az engedélyt. Másodfokon az OKTVF a terület láp voltára hivatkozva megsemmisítette a döntést, és visszaadta első fokra az eljárást, ahol 2010. január 4-én az elterelést elutasító határozat született. **Az Auchan fellebbezését néhány napja elutasította az OKTVF.**) Az óceán-árok elterelésének megvalósítása csak olyan módon történhet, ami szinte teljesen elpusztítaná a lápot. Amennyiben nem szigetelik az új medret, a beszivárgó szennyezés, amennyiben szigetelik, az építési munkák okoznak visszavonhatatlan kárt.
- Az Auchan Magyarország Kft hosszú évek óta tud a láp létéről, hiszen érintett volt abban a perben, amely az M0 körforgalmú csomópontjától az Auchanhoz vezető út kapcsán folyt, s amelyben jogerős bírósági döntés született arról, hogy az út építésével Dunakeszi önkormányzata jelentős természeti értéket pusztított el.
- Több civil szervezet és mintegy 3200 magánszemély petíciójára Szabó Imre környezetvédelmi és vízügyi miniszter felülvizsgálatot indított, amelyet azonban érthetetlen okokból a láp területének kb. harmadára (7851–7860 hrsz.) korlátozott. E rész ügyében jelenleg per folyik, tehát a miniszteri felülvizsgálat céltalan. A láp kiterjedése nem igazodik a mesterségesen létrehozott telekhatárokhoz, ezért a civil szervezetek tiltakoznak az ellen, hogy a vizsgálat nem terjed ki a láp egészére (7401–7414 és 7851–7860 hrsz.).
- Szabó Imre miniszter több interjúban is hangot adott annak a véleménynek, hogy a láp az Auchan által birtokolt területnek csak mintegy 1/5 része. E kijelentés alaptalan, hiteles természetvédelmi vizsgálat nem támasztja alá. A civil szervezetek véleménye szerint károsan befolyásolhatja a vizsgálat menetét.

- Szabó Imre miniszter több ízben is kitért az elől, hogy az általa indított felülvizsgálat során a felelősség kérdésének tisztázására ígéretet tegyen. Véleményünk szerint az állampolgárok jogbiztonságba vetett hitét az is károsan befolyásolhatja, ha azt kell tapasztalniuk, hogy egy nyilvánvalóan eldönthető kérdésben egymásnak szögesen ellentmondó államigazgatási határozatok születnek, amennyiben azonban ezeknek a kétes indokú döntéseknek nem kerül felelőse, az végképp veszélyes az államigazgatási intézményekbe vetett bizalomra nézve.
- Dunakeszi önkormányzata törvénysértő módon vonta belterületbe és tette beépíthetővé a láp területét. Mind a 2006-ban, mind a 2008-ban hozott Helyi Építési Szabályzat mind annak 2008-as módosítása ellentmond az Országos Területrendezési Tervnek és a Budapesti agglomerációs Területrendezési Tervnek, amelyek törvényszintű jogszabályok.
- A civil szervezetek sérelmezik, hogy Dunakeszi város képviselőjében a hatósági eljárások során olyan fellebbezések történtek, amelyek egyes magántulajdonosok érdekeit szolgálták a város egészének érdekei helyett. A város környezetében található természeti értékek megóvása szolgálná hosszú távon a lakosokat, és nem az üzleti célú beépítések támogatása. A város érdekeinek figyelmen kívül hagyását jelenti az is, hogy az átminősítések idején a területet birtokló magánszemélyekkel nem kötött településfejlesztési szerződést a város, holott erre a jogszabályok lehetőséget nyújtottak volna. Így a magántulajdonosok több száz millió forintot nem kellett, hogy közcélra fordítsanak.
- Kecskeméthy Géza polgármester a közvéleményt félrevezető módon több alkalommal is a nyilvánosság előtt olyan bírósági határozatról beszélt, amely kimondta, hogy nincsen láp Dunakeszin. Az állítás hamis, ugyanis a láp létének megállapítására nem is folyt bírósági eljárás.
- Dunakeszi önkormányzata megbízásából folyik a város Település-Szerkezeti Tervének felülvizsgálata. Ezek olyan javaslatokat tartalmaznak, amelyek rendkívüli veszélyt jelentenek a város még megmaradt nagy kiterjedésű zöldterületeire, amelyek a tőzegláphoz hasonlóan a Nemzeti Ökológiai Hálózat részét képezik. Átminősítésük a kialakult beépítési mód megváltoztatását jelentené, ezért törvénysértő lenne. A városra nézve rendkívül veszélyes egy alaptalan átminősítés, mert visszavonása súlyos kártérítési követelést vethet fel.

Dunakeszi, 2010. 03. 18.



Kertész Károly
Dunakeszi Tőzegtó
Környezetvédelmi Alapítvány



Kriska György
biológus



Sarkadi Márton
dunakeszi lakos