

Tisztelt Elnök Úr!

**Veszélyben a dunakeszi tőzegláp:**

Dunakeszi és Budapest között egykor kiterjedt lápvilág terült el. Sajnos részben az 1990 előtti építkezések, részben az autópálya körgyűrű létesítése, majd a Dunakeszi ipari park megvalósítása igen kis területre, egy szigetszerű foltra szorította vissza a gazdag élővilágot. Természeti értékeinek feltárása részbeni pusztulásával párhuzamosan, csak az 1990-es évek elején kezdődött meg. Azóta több tanulmány, szakvélemény és doktori dolgozat is foglalkozott értékeivel.

Mint más, szintén a főváros környezetében fekvő területek, ez az övezet is fokozottan ki van téve a hosszabb távú szempontokat háttérbe szorító gazdasági érdekeknek, a gyorsan lefölközhető haszon elérése iránti törekvéseknek. Az 1990-es években az Auchan-áruház építésének már majdnem áldozatul esett a láp is, mivel az áruház területét megközelítő utat rajta keresztül szándékoztak átvezetni. Akkor – civil személyek, a Levegő Munkacsoport és elkötelezett szakemberek kitartó küzdelmének köszönhetően – elkerülte ezt a sorsot.

A viharfelhők azonban újra gyülekeznek. A hatóságok több alkalommal is engedtek a rájuk nehezedő nyomásnak, és néhány év alatt lépésről lépésre felmorzsolódott a törvény által nyújtott védelem. Napjainkra abszurd helyzet állt elő: a láp területének egy részére vonatkozóan éppen az állampolgárok jogbiztonságára való hivatkozással nem hajlandó érvényesíteni a törvényben világosan lefektetett ex lege védettséget a természetvédelmi főhatóság. Az abszurd döntés jogszerűségének alátámasztására egy olyan igazságügyi szakvélemény készült, amelynek tartalma éles ellentétben áll ugyan az összes korábbi szakmai állásfoglalással és véleménnyel, valamint formai szempontból is súlyos kifogások érhetik, mégis egyedüli, “aggálytalanul elfogadható” bizonyítékká nőtte ki magát, igazolva, hogy a láp nem is létezik. A háttérben működő erőkre a Dunakeszi Önkormányzathoz benyújtott területfelhasználási tervek viágítanak rá, amelyek a láp területén az Auchan-áruházhoz csatolt hatalmas új épületszárnyat és 2800 férőhelyes parkolót jeleznek.

Tisztelt Elnök Úr! Ismerve a természeti értékek megőrzése iránti elkötelezettségét, kérjük, engedje meg, hogy megragadjuk az utolsó pillanatot, és meghívjuk Dunakeszire, a pusztulásra ítélt láp bemutatása céljából.

**A láp értékei, természeti, környezeti jelentősége:**

A mozaikos, pusztafoltos-lápos, helyenként szikespusztás táj vegetációjának kialakulásában meghatározó szerepe volt a régió különleges természetföldrajzi adottságainak. A táj a kiskunsági homokvidék folytatását jelenti észak felé, amely Pesttől északra már beszorult a Duna és a Gödöllői-dombvidék közé, egyre keskenyedik, majd Vácnál meg is szűnik. A homokdombos vidék magas terasszal zökken le a Duna sík, ártéri szintjére. A teraszban lévő talajvizek a

teraszperemen sokfelé, így Pest északi határában is a felszínre fakadnak évezredek óta. Az egyenletes, biztos vízellátás olyan állandó vizű lápokot hozott létre, amelyekben az évszázadok folyamán jelentős tőzegréteg képződött. Ma két ilyen helyet ismerünk a Pesti-síkon, a göd-felsői kékperjés láprétet és a Dunakeszi tőzegtavakat. Utóbbi területén az 1950-60-as évek tőzgebányászata egy tóhálózatot eredményezett, melynek szárazulatait utóbb kikapcellázták, így jött létre egy „lagúnaváros”, amely ma üdülőtelepként működik. A szomszédos tőzgepáfrányos lápterületen is próbálkoztak tőzgebányászattal, de itt a tőzegtakaró már nem volt kitermelésre érdemes vastagságú, így megmaradt eredeti, természetes állapotában.


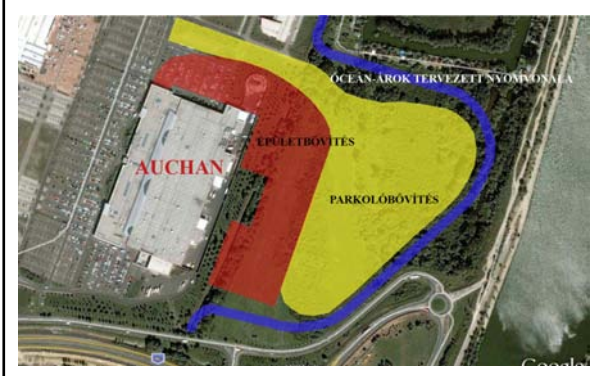
A láp érintetlen részén telepedett meg a sokezernyi tőzgepáfrány, amely arról nevezetes, hogy tőzgejelző növény - olyan helyeken él csak, ahol tőzgeképződés folyik, márpedig Magyarországon ez a lápok mindössze egy százalékánál fordul elő. A mozaikos, maradványjellegű lápterület rendkívül faj- és egyedgazdag állatvilágnak ad otthont. A tavasi és kora nyári időszakban nagyobb nyílt vízfelszínű tavak szaporodási és tartózkodási helyül szolgálnak több kételtű- és hüllőfajnak is. A kételtűek számára ez az egyetlen potenciális szaporodó hely, sőt telelőhely is a környéken. A hüllők esetében a legjelentősebb természetvédelmi értékkel a mocsári teknős, hazánk egyetlen őshonos teknősfaja bír. Ennek a hüllőfajnak az előfordulása nemcsak a kielégítő táplálékhoz (halak, kételtűek, dögök) hanem a megfelelő talajszerkezeti adottságokkal rendelkező szaporodási területhez is köthető. A tavak környéki változatos vegetáció kiemelt ökológiai jelentőségű a madárvilág számára, hiszen kis területen belül különféle fészkelőhelyeket és kellő mennyiségű táplálékot találnak maguknak a bokorlakó és erdőlakó fajok, sőt egyes ragadozó madárfajok is. Magyarország mintegy 265 fészkelő madárfajából ötven faj állandó vagy időszakos jelenléte bizonyított a Dunakeszi lápon.

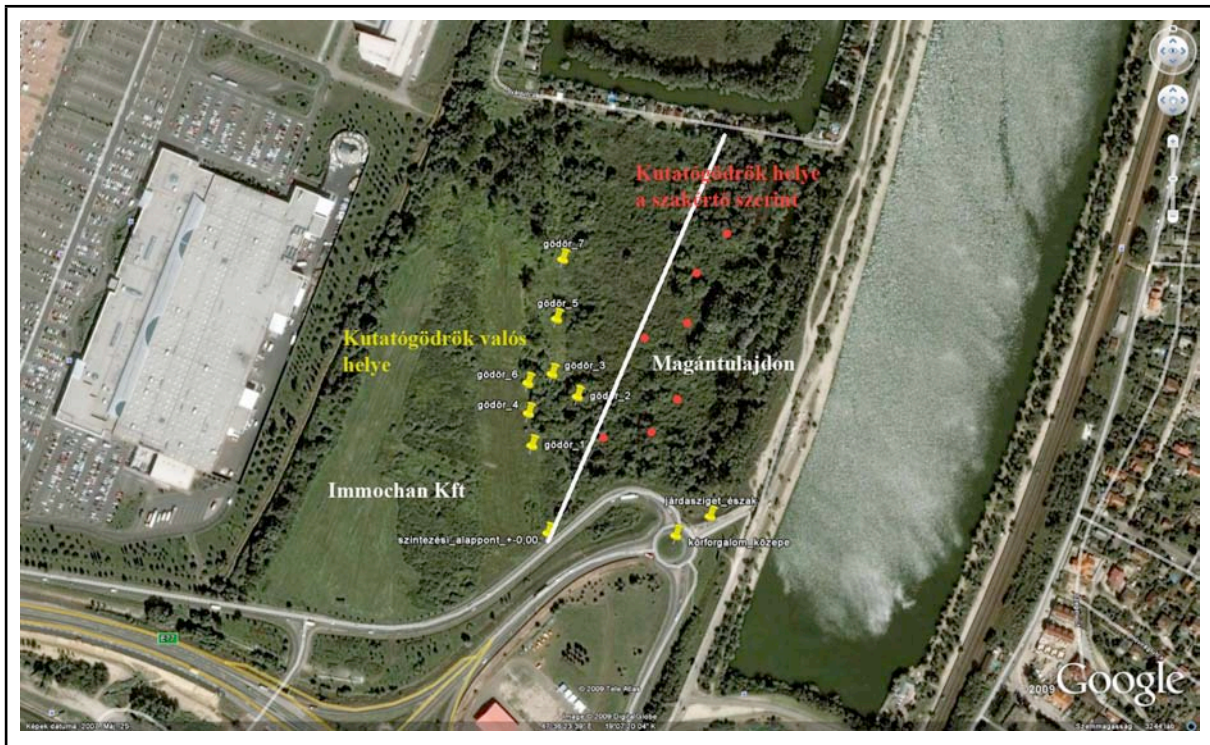


1. kép A dunakeszi láp 2009 október végén

### A láp története 1990 óta:

A láp területét a Gödi Egyesült Duna-menti Termelőszövetkezet feloszlata után az egykor igazgató, Murvai Zoltán vette birtokba. Az 1990-es évek végén, az Auchan-áruház építésekor a civil ellenállás miatt nem sikerült a láp területét az ipari parkhoz csatolni, az ahhoz vezető út jelentős kárt okozva, de végül a lápot elkerülve épült meg. 2002-ben a Természet Védelméről Szóló Törvény értelmében az illetékes Duna-Ipoly Nemzeti Park bejegyeztette a Földhivatalnál a védettséget. Nem sokkal később azonban Vas János (jelenleg MDF-es országgyűlési képviselő) igazgató levélben tájékoztatta a terület tulajdonosát, hogy szívesen felkeresi lakásán a védettséggel kapcsolatos egyeztetés céljából. Néhány hónap múlva az Igazgatóság törölte a védettséget. Miután Vas János távozott az igazgatói székéből, a Nemzeti Park hozzáállása megváltozott, a szakemberek ismét hangoztatni kezdték a láp értékeit. Több szakvélemény és állásfoglalás is született. A tulajdonos időközben kettéosztotta a területet, egy részét eladta az Immochan Kft-nek. Dunakeszi Önkormányzata a Nemzeti Park tiltakozása dacára ezt a részt hozzátámasztotta az ipari parkhoz. A MÁV Sporthorgász Egyesület és a Tőzegtó Környezetvédelmi Alapítvány kezdeményezte a láp kiterjedésének vizsgálatát, amelynek eredménye ellen a tulajdonosok és Dunakeszi Önkormányzata is fellebbeztek. Paradox módon kizárták az eljárásból a területileg illetékes nemzeti parkot, s miután a kirendelt másik nemzeti park is a láp létét igazoló szakvéleményt készített, megtámadták azt is. A 2007-től 2009 elejéig tartó eljárás végén az Immochan Kft kezében levő területtel kapcsolatban az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség a 2003-ban hozott, védettséget megszüntető határozat dátumára való tekintettel nem is vizsgálta a láp létét, kimondta, hogy a terület nem védett. A határozat ellen a Levegő Munkacsoport az Ügyészséghez felülvizsgálati kérelmet nyújtott be. A Murvai-család birtokában levő területre egy kirendelt igazságügyi szakértő, Dr. S. Nagy László szakvéleményére hagyatkozva hozott határozatot az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség Főhatósága. A szakvélemény szerint "a terület talaja a vizet megkötni nem képes", talaja lápokra nem jellemző, lápi életközösség nem mutatható ki rajta. Az eljárást figyelemmel kísérő Tőzegtó Környezetvédelmi Alapítvány képviselői azonban megállapították, hogy Dr. S. Nagy László nem a vizsgálat tárgyát képező területről, hanem egy magasabban fekvő, száraz, más talajú részről vett talajmintákra alapozta állításait. Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség Főhatósága a szakvélemény ellen benyújtott kifogásokat elutasította, ezért a civil szervezetek bírósághoz fordultak.

	
<p>2. kép A láp jelölése Dr. Seregélyes Tibor szakvéleménye alapján, 1993.</p>	<p>3. kép A tervezett áruház-bővítés</p>



4. kép A Dr. S. Nagy László igazságügyi szakértő által ásott kutatógödrök helye a szakvéleménye szerint és a valóságban

#### A tőzegláp védelme érdekében:

A hivatalos természeti védelem törlése után az értékek megmentésére nem maradt más lehetőség, mint a közvélemény figyelmének felhívása a hatósági eljárások álságos, több esetben korrupció gyanúját is felvető lefolyására. Ennek érdekében a mellékelt felhívásban foglaltuk össze céljainkat, elvárásainkat. A lap értékeit bemutató cikkeket már több sajtóorgánium is közzétette. Bízunk benne, hogy sikerül mozgósítanunk az ország természetszerető, törvények erejében bízó társadalmát. Tekintettel arra, hogy a hivatalos eljárások több ponton is törvényt sértő módon zajlottak, feljelentéssel fogunk élni a felelősök ellen. Véleményünk szerint a hatóság félrevezetésének, a hamis tanúzásnak igen súlyos esetével állunk szemben, ugyanis egy igazságügyi természetvédelmi szakértő valótlan állításokkal cáfolta a természeti értékek létét. Elfogadhatatlannak tartjuk, hogy a természet védelmére rendelt, hatósági jogkörrel felruházott állami intézmény a beruházói érdekeket részesítse előnyben a törvény betartásával és betartatásával szemben. A lap létének hivatalos megállapítására, területének körülhatárolására, a megmaradását garantáló pufferezóna kijelölésére bírósági úton próbáljuk meg kötelezni a hatóságot. Magmagyarázhatatlannak tartjuk Dunakeszi Önkormányzatának részvételét a település környezetében folyó mértéktelen beépítés lehetővé tételében, amely egyértelműen ellentmond a fenntartható fejlődés elveit figyelembe vevő településpolitikának. Nem hihető, hogy az eddig is hatalmas méretű ipari park további növelése gyógyírt jelentene a korábbi beépítések okozta infrastrukturális és településfinanszírozási gondokra. Az újabb áruházépítés csak növelni fogja a már amúgy is elviselhetetlen mértékűvé nőtt forgalmat, rontani fogja a kiskereskedők helyzetét. A tervezett beruházás tehát természetvédelmi, környezetvédelmi és településpolitikai szempontból egyaránt súlyos károkkal jár.

Tisztelt Elnök Úr! Bízunk benne, hogy sikerül érzékeltetnünk az Ön elé tárt ügy veszélyességét. Sajnálattal kell tudomására hoznunk, hogy az eddigiekben a hivatalos szervek részéről teljes értetlenséggel, illetve elutasítással talákoztunk, ezért úgy látjuk, hogy fennáll a veszélye annak, hogy a törvényekkel szemben álló, illetve azokat kijátszó próbálkozások eredményre jutnak. Kérjük, a kezében levő lehetőségekkel élve segítse arra irányuló törekvésünket, hogy a főváros környékének egyik utolsóként megmaradt fontos természeti értékét ne engedjük veszendőbe menni.

Dunakeszi, 2009. november 28-án

Tisztelettel:

Kertész Károly Dunakeszi Tőzegtó Környezetvédelmi Alapítvány, képviselő	Dr. Kriska György biológus, egyetemi oktató
Lukács András Levegő Munkacsoport, elnök	Sarkadi Márton dunakeszi lakos

Egyetértésben a következő szervezetekkel:

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Civil Dobogó Szív Egyesület</li> <li>• Dunakeszi MÁV Sporthorgász Egyesület</li> <li>• Dunaparti Környezetvédők Egyesülete</li> <li>• Élőlánc Magyarországért</li> <li>• Lehet Más a Politika</li> <li>• Magyar Madártani Egyesület börzsönyi helyi csoportja</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Magyarok Szövetsége</li> <li>• Pest Környéki Madarász Kör</li> <li>• Piliscsabáért Egyesület</li> <li>• Tavirózsa Környezet- és Természetvédő Egyesület</li> <li>• Védegylet</li> </ul>
---	--

**Függelék:****Saját honlapok bővebb tájékoztatással:**

<http://www.tozegto.freeweb.hu>  
[www.tozeglappbase.hu](http://www.tozeglappbase.hu)

**Sajtóban megjelent híradások:**

2009. 10. 31. Greenfo, Kriska György cikke: [http://www.greenfo.hu/hirek/hirek\\_item.php?hir=22761](http://www.greenfo.hu/hirek/hirek_item.php?hir=22761)

2009. 11. 01. Népszabadság Online, Hargitai Miklós cikke: [http://nol.hu/belfold/a\\_hipermarket\\_megeszi\\_a\\_lathatatlan\\_lapot](http://nol.hu/belfold/a_hipermarket_megeszi_a_lathatatlan_lapot)

2009. 11. 06. National Geographic, Kriska György cikke: <http://www.geographic.hu/index.php?act=napi&rov=1&id=14144>

2009. 11. 15. Népszava, Csepe Erika cikke: <http://www.nepszava.hu/default.asp?cCenter=OnlineCikk.asp&ArticleID=1264694>

2009. 11. 11. 18h 05p Kossuth Rádió MR1, Zöldövezet, Bánsági Éva riportja: [http://www.mr1-kossuth.hu/index.php?option=com\\_content&task=view&id=110365&Itemid=186](http://www.mr1-kossuth.hu/index.php?option=com_content&task=view&id=110365&Itemid=186)

2009. 11. 12. 22h Echo TV, híradó: [http://www.echotv.hu/videotar.html?mm\\_id=89&v\\_id=993](http://www.echotv.hu/videotar.html?mm_id=89&v_id=993)

2009. 11. 18. Magyar Nemzet: Lápra tiport az Auchan

2009.11. 26 <http://www.alternativenergia.hu/tiltakoznak-a-termeszetvedok-a-dunakeszi-lap-tervezett-beepitese-ellen/10325>

2009. 11. 26 [http://www.greenfo.hu/hirek/hirek\\_item.php?hir=22990/](http://www.greenfo.hu/hirek/hirek_item.php?hir=22990/)

■ 2009. 11. 28. Újpest TV: [http://www.ujpest.hu/media\\_ujpest\\_tv](http://www.ujpest.hu/media_ujpest_tv)

2009. 11. 28. 17h Duna TV, Talpalatnyi Zöld, „Láptengő” - Ingoványos parkoló terv: <http://www.dunatv.hu/musor/videotar?vid=594435&pid=367372>

**Dokumentáció:**

1990-es évek	A Gödi Egyesült Duna-menti Termelőszövetkezet felszámolásakor a szóban forgó területet privatizálják. Vevője a TSZ egykori elnöke.
1993.	Dr. Seregélyes Tibor és S. Csomós Ágnes tanulmányterve "Botanikai feltárások és természetvédelmi fenntartási és fejlesztési feladatok Dunakeszi város területén". A munka a Dunakeszi Polgármesteri Hivatal megbízásából készült.
1996.	A Természet Védelméről szóló 1996/LIII. sz. törvény a lápokot ex lege védettség alá helyezi, ami azt jelenti, hogy ha egy területen láp helyezkedik el, az automatikusan védettséget élvez, nem szükséges külön eljárással védetté nyilvánítani. Az illetékes hatóságoknak gondoskodniuk kell a láp kiterjedésének meghatározásáról és a védettség földhivatali bejegyzéséről.
1990-es évek	A terület az M0-Dunakeszi bekötő út (322-es út) tervezési egyeztetései kapcsán védettként szerepelt a Duna Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban DINPI) nyilvántartásában.  A 322-es út tervezett nyomvonala a védett lápon keresztül húzódott volna, ez ellen civil szervezetek tiltakoztak. Ennek és a sajtónyilvánosság eredményeként a 322-es út elkerülte a lápot, és az M0 nyomvonala mellett a védett területnek legkevesebb kárt okozva (területéből a legkisebb területet elvéve) épült meg.  A Levegő Munkacsoport pert indított az út létesítése miatt, amelyet első fokon meg is nyert. A láp megmenekülésében meghatározó jelentőségű volt a terület jelentős természeti értékét alátámasztó, 2004-ben készült részletes talajtani, botanikai és zoológiai felmérések, amelyeket a Szent István Egyetem és az Eötvös Loránd Tudományegyetem tudományos kutatói végeztek el.
1999. augusztus	A terület tulajdonosa fakivágásokat próbált végeztetni, amelyet azonban civil személyek bejelentése alapján sikerült megakadályozni. A helyszínen dr. Szabó Sándor intézkedett a DINPI képviselőjében.
2001.	A DINPI bejegyezteti a Földhivatalnál a terület védettségét.
2002. december	A DINPI igazgatója, dr. Vas János levélben tudatja a terület tulajdonosával, hogy személyes találkozó keretében hajlandó tárgyalni a terület védettségének kérdéséről. Három hónap múlva a Nemzeti Parki Igazgatóság, arra való hivatkozással, hogy korábban - a védettség megállapításakor - pontatlan térképeket használt, töröltette az illetékes földhivatallal a terület védettségének bejegyzését.
2003.	Dr. Seregélyes Tibor és Dr. Csomós Ágnes szakvéleménye a Dunakeszi lápterületről.
2003-2005 között	A láppal borított területeket (mai 7401-14. hrsz. telkek) megvásárolja az IMMOCHAN Kft.

2006.	<p>Elindul a védett lápterületek Gazdasági-Kereskedelmi-Szolgáltató övezethez csatolásának vizsgálata, ennek érdekében a Település-Szerkezeti Terv módosításának előkészítése. A legnagyobb beépíthető terület elérése érdekében terv születik az Óceán-árok (a dunakeszi szennyvíztisztító levezető csatornája) elterelésére. A tervezett nyomvonal az ex lege védett területen keresztül húzódik, a „tisztított” szennyvíz lápon keresztül történő vezetése a láp biológiai egyensúlyának felborításával járna, a láp pusztulását okozná.</p> <p>Az év folyamán Dunakeszi Képviselő-Testülete a DINPI tiltakozása ellenére megszavazza a Település-Szerkezeti Terv módosítását, és az időközben kettéosztott lápterület Auchanhoz közelebb eső részét Gazdasági-Kereskedelmi-Szolgáltató övezetbe sorolja és belterületbe vonja.</p>
2006. szeptember 12.	<p>A Település-Szerkezeti Terv módosításában foglaltak miatt a civil szervezetek Haraszi László államtitkárt is megkeresik panaszukkal, azonban érdemi intézkedés nem történik.</p>
2006 nyara	<p>A hatóságok még mindig nem tettek eleget az 1996. évi LIII. törvényben szereplő kötelezettségüknek, amely az ex lege védett lápok kiterjedésének földhivatali bejegyzésre alkalmas módon való megállapítását előírja.</p> <p>Civil szervezetek írásban tájékoztatást kérnek a DINPI-től a terület védettségével, a szabályozási terv véleményezésével, valamint a területen található természeti értékekkel kapcsolatban. A DINPI válasza egyértelműen alátámasztja a terület ex lege védelmének indokoltságát. Átadják a természeti értékeket bizonyító dokumentumokat. Közlik, hogy a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban KDvKTVF) számára átadták a dunakeszi tőzegláp kiterjedésének meghatározásához szükséges dokumentumokat. A dunakeszi tőzeglápot a DINPI jegyzéke a területén található lápterületek közül a legfontosabbnak jelöli.</p> <p>A Dunakeszi MÁV Sporthorgász Egyesület ügyfélként jelentkezik be a KDvKTVF-nél a láp kiterjedésének megállapítása ügyében folyó eljárásba. A KDvKTVF igazgatója, Szabó Sándor tájékoztatja az Egyesületet, hogy “a Dunakeszi <u>tőzegtavak</u> (sic!) kiterjedését megállapító hatósági eljárás nincsen folyamatban”.</p>
2007. szeptember 17.	<p>A Közép-Duna- völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség kiadja az Óceán-árok elterelését megengedő vízjogi engedélyt. Ez a láp teljes pusztulását hozhatja magával.</p> <p>Civil bejelentés alapján 2008. május 6-án az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megsemmisíti a határozatot, és az elsőfokú hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja.</p>
2007. november 12.	<p>Civil szervezetek kezdeményezésére a DINPI, a Magyar Természettudományi Múzeum, Növénytár, valamint a civil szervezetek képviselői bejárták az érintett területet, megállapították annak kiterjedését (GPS koordinátákkal meghatározva), és arról jegyzőkönyvet készítettek.</p>



2008. január 29.	A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség értesítést küld eljárás megindításáról a Dunakeszi 7401-7414 hrsz. (tulajdonos: Immochan Magyarország Kft.), valamint a 0109/90-99 hrsz. ex-lege védett láp kiterjedésének megállapítása ügyében. Szakértőként a Duna Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot rendeli ki.
2008. március 26.	A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megküldte az érintetteknek a DINPI szakértői véleményeit, amelyek a Dunakeszi 7401-7414 hrsz. ingatlanokra részlegesen, a 0109/90-99 hrsz. ingatlanok teljes területére megállapítják a láp létét, amely így ex lege védettséget élvez.
2008. május 14.	A Közép-Duna- völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség végzést hoz a korábban szakértőként kirendelt Duna Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság kizárásáról. A kizárás oka, hogy a DINPI képviselői a korábbiakban civil szervezetekkel együtt a területet bejárták, a jegyzőkönyvet aláírták, ebből kifolyólag az ügyben elfogultak. Szakértőként kirendeli a Bükk Nemzeti Parki Igazgatóságot.
2008. május 22.	Dunakeszi Képviselő-Testülete Helyi Építési Szabályzatot alkot a szóban forgó területre. Kecskeméthy Géza előzetesen elmondja, hogy előkészületben van egy együttműködési megállapodás az Auchan vezetésével, és csak annak aláírása esetén hirdetik ki a HÉSZ-ről szóló rendeletet, ellenkező esetben visszavonják. A képviselők az együttműködési megállapodás tartalmáról nem kaptak tájékoztatást.
2008. augusztus 19.	A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság szakvéleménye alapján határozatában az országos védett természeti terület (láp) jogi jellegét megállapítja. (Hasonló kiterjedéssel és tartalommal, mint előzőleg a DINPI. )
2008. december 17.	Az Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a tulajdonosok fellebbezése nyomán megsemmisíti a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség határozatát, amelyben megállapította a terület védettségét. (Az elutasítás egyik oka, hogy a szakértői véleményben nem szerepelnek a láp kiterjedését meghatározó GPS-koordináták, a másik, hogy a DINPI által 2003-ban Vas Lajos igazgató aláírásával jogtalanul(!) kiadott védelmet megszüntető határozat öt évnél idősebb, ezért nem lehet megtámadni.)
2009. január 9.	<p>▲Az Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Hatósági Főosztálya a 0109/90-99 hrsz. terület láp jellegének felülvizsgálatára (Dr. Szabó Sándor főosztályvezető?) Dr. S. Nagy László természetvédelmi és tájvédelmi igazságügyi szakértőt rendeli ki.</p> <p>A szakértő kutatógödrökből vett talajmintákkal igazolta, hogy a területen tőzegképződés és lápi vegetáció nem fordul elő a területet víz nem borítja. A kutatógödrök azonban nem az érintett láp területén, hanem egy magaslaton helyezkedtek el. A szakértői anyag mellékletét képező térképvázlaton úgy tüntette fel, mintha a lápterületen dolgozott volna. GPS koordinátákat nem csatolt szakvéleményéhez, és ezek hiányát a hatóság nem kifogásolta.</p>

2009. február 16.	A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Dunakeszi 7401-7414 hrsz. ingatlanokon ex-lege védett láp kiterjedése megállapításának ügyében az eljárást megszüntette. Indokként szerepel, hogy nincs lehetőség egy öt évnél régebbi (2003-ban jogellenesen hozott) határozatot megváltoztatni, ezért a láp kiterjedésének vizsgálata „okafogyottá” vált.  A határozat ellen civil szervezetek 2009. március 12-én fellebbezést nyújtanak be.  A Levegő Munkacsoport ügyészségi úton igyekszik felülbíráltatni a határozatot.
2009. február 19.	Dr. S. Nagy László 0109/90-99 hrsz. területekre vonatkozó szakértői véleménye ellen súlyos formai és tartalmi kifogásokkal éltek a civil szervezetek az Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek címzett levelükben. (Bemérték a kutatógödröket, és egyértelműen igazolták, hogy a szakértői vizsgálatot nem a kérdéses lápterületen végezték.) Észrevételüknek sajnos nem volt eredménye, a Hatóság a lápot nemlétezőnek ítélte. A döntés ellen fellebbezni nem lehet, ezért a civil szervezetek 2009. augusztus 19-én bírósági keresetet nyújtanak be. (L. alább.)
2009. június 22.	Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség dr. S. Nagy László szakértői véleményére alapozva megsemmisíti a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség határozatát, és kimondja, hogy a Dunakeszi 0109/90-99 hrsz. terület nem láp.
2009. augusztus 19.	A Dunakeszi MÁV Sporthorgász Egyesület és a Dunakeszi Tőzegtő Környezetvédelmi Alapítvány keresetet nyújt be az OKTVFF 0109/90-99. hrsz. területeket érintő határozata ellen a Pest Megyei Bírósághoz. 2009. 09. 21-én a keresetet kiegészítik, pontosítják beadványukat. A Bíróság 2009. szept. 4-én a keresetet lajstromba vette.

#### Felhívás:

### Mentsük meg a Dunakeszi lápot!

A Dunakeszi és Újpest közötti egykor kiterjedt lápvilág utolsó szigete is veszélybe került. Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség tagadja a Dunakeszi ipari park mellett megmaradt lápterület létét. A hatósági döntést korábbi téves határozatokra hivatkozva, illetve nem helytálló szakvéleménnyel alátámasztva hozták meg, figyelmen kívül hagyva a láp létét igazoló szakértői véleményeket. A döntés háttérében minden bizonnyal az húzódik, hogy a szomszédos Auchan áruház új épületszárnyat és parkolót akar létesíteni itt.

Alulírottak tiltakozunk a természeti és környezeti értékek semmibevétele, a törvény kijátszása, lakóhelyünk elsilányítása ellen. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a lápok a törvény erejénél fogva védettek, elpusztításuk

természetkárosítás büntettének minősül! Követeljük, hogy vizsgálják ki a törvénysértő és korrupció gyanúját felvető eljárás lefolyását, a felelősöket állítsák bíróság elé!

Felszólítjuk az illetékes természetvédelmi hatóságokat, hogy állapítsák meg a Természet Védelméről szóló törvény által előírt kötelezettségüknek megfelelően a láp kiterjedését és adják meg minősítését élővilágtani és földtani szempontból. Jelöljék ki a hozzá tartozó védelmi zónát, és tegyenek gyakorlati lépéseket ennek a természetvédelmi szempontból páratlan élőhelynek a megmentéséért és megőrzéséért! A Dunakeszi Önkormányzattól elvárjuk, hogy korábbi intézkedéseivel szemben, amelyek a természeti értékeket veszélyeztették, nyújtson segítő kezet Dunakeszi értékeinek megtartásáért folytatott küzdelmünkben!

Dunakeszi, 2009. november 24.

Kertész Károly Dunakeszi Tőzegtó Környezetvédelmi Alapítvány, képviselő	Dr. Kriska György biológus, egyetemi oktató
Lukács András Levegő Munkacsoport, elnök	Sarkadi Márton dunakeszi lakos

Egyetértésben a következő szervezetekkel:

<ul style="list-style-type: none"> <li>· Civil Dobogó Szív Egyesület</li> <li>· Dunakeszi MÁV Sporthorgász Egyesület</li> <li>· Dunaparti Környezetvédők Egyesülete</li> <li>· Élőlánc Magyarországért</li> <li>· Lehet Más a Politika</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Magyar Madártani Egyesület börzsönyi helyi csoportja</li> <li>· Pest Környéki Madarász Kör</li> <li>· Piliscsabáért Egyesület</li> <li>· Tavirózsa Környezet- és Természetvédő Egyesület</li> <li>· Védegylet</li> </ul>
---	---