



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF:7346-3/2009. Tárgy: Dunakeszi 7401-7414 hrsz-ú ingatlanokon  
Előadó: Zsoldosné dr. Balogh Orsolya ex lege védett láp kiterjedése  
Oszkocsil Zoltán megállapításának ügye - eljárás megszüntetése

## V É G Z É S

Az ingatlan-nyilvántartás szerint az Immochan Magyarország Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146.) tulajdonában álló Dunakeszi 7401-7414 hrsz-ú ingatlanokat érintő ex lege védett láp kiterjedésének megállapítására indult eljárást

### **megszüntetem.**

E végzés ellen a kézhezvételt követő naptól számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (továbbiakban: Felügyelőség) két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezési eljárás illetékének mértéke 3.000,-Ft, amit illetékbélyegben kell leróni.

## INDOKOLÁS

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban Felügyelőség) KTVF:7168-12/2008. számú, a Dunakeszi 7401-7414 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan ex lege védett láp kiterjedését megállapító határozata ellen benyújtott fellebbezés kapcsán az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (továbbiakban: OKTVF) 14/5434/3/2008. számú határozatával az elsőfokú határozatot megsemmisítette és a Felügyelőséget új eljárás lefolytatására utasította.

A 14/5434/3/2008. számú határozat indokolásában az OKTVF arra utasította a Felügyelőséget, hogy:

Tisztázza a jogelődjeként az ügyben eljáró Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: DINPI) 1934/2003 számú határozatában hivatkozott korábbi Dunakeszi 0113/6, és 0109/76-89 helyrajzi számok viszonyát, azonosságát a Felügyelőség KTVF:7168-12/2008. számú határozatában hivatkozott, jelenlegi, Dunakeszi 7401-7414 helyrajzi számokkal, tekintettel arra, hogy a DINPI határozatában szereplő helyrajzi számok esetében már nem lehet a láp jogi jellegét megállapítani.

Tisztázza azt is, hogy az eljárást hivatalból vagy kérelemre indította el.

A lápterület kijelölésénél vegye figyelembe az időközben beállt változásokat jelölje meg a földrészletek határvonalának töréspontját, koordinátáit.



A fentieknek megfelelően a Felügyelőség KTVF:7168-18/2008. számon új eljárást indított tárgyi ügyben, amelyben megállapításra került, hogy a Felügyelőség a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) által 2006-ban elvégzett lápterületek felülvizsgálatának adatai, valamint az eljárás megindítását megelőző helyszíni bejáráson tapasztaltak alapján hivatalból indított eljárást a Dunakeszi 7401-7414 hrsz-ú ingatlanokon található ex lege védett láp kiterjedésének megállapítására.

Az eljárás megindítására a Levegő Munkacsoport is nyújtott be kérelmet 2007. december 5-én kelt levelében.

A KTVF:7168-18/2008. számú eljárás megindításáról szóló értesítést az ügyfelek tértivevénnyel átvették, arra az Immochan Magyarország Kft., Dunakeszi Város Önkormányzata, Murvainé Borszéki Éva, és a Dunakeszi MÁV Sporthorgász Egyesület és a Dunakeszi Tőzegtó Környezetvédelmi Alapítvány nevében Kertész Károly nyilatkozatot tett.

Az új eljárásban a Felügyelőség KTVF:7168-19/2008. számon belföldi jogsegély kérelemmel fordult a Dunakeszi Körzeti Földhivatalhoz tájékoztatását kérve arra vonatkozóan, hogy a DINPI 1934/2003 számú határozatában hivatkozott helyrajzi számok és a Felügyelőség KTVF:7168-12/2008. számú határozatában hivatkozott helyrajzi számok mennyiben feleltethetők meg egymásnak, mennyiben fedik egymást.

A Dunakeszi Körzeti Földhivatal 20103/2009 számon az alábbiakról tájékoztatta a Felügyelőséget:

„A Dunakeszi 0109/66 és 0109/68 hrsz-ú ingatlanok a 69614/2002 számú határozatunkkal megosztásra kerültek, 0109/76-0109/89 hrsz-ú gyep, legelő ingatlanokká.

A 0109/76-0109/89, valamint a 0113/6 hrsz-ú ingatlanok, a 37293/2003 számú határozattal belterületbe csatolásra került, 7401-7415 hrsz-on.”

„A fentiek szerint a 0113/6 régi hrsz megegyezik a jelenlegi 7415 hrsz-ú, míg a régi 0109/66 és 010/68 hrsz-ú földrészletek megegyeznek a jelenlegi 7401-7414 hrsz-ú földrészletekkel.”

Eszerint a DINPI 1934/2003 számú határozatában szereplő régi Dunakeszi 0109/66, és 010/68 hrsz – a megosztást követően Dunakeszi 0109/76-89 hrsz - megegyezik a Felügyelőség KTVF:7168-12/2008. számú határozatában szereplő jelenlegi Dunakeszi 7401-7414 helyrajzi számokkal.

Az OKTVF 14/5434/3/2008. számú határozatának indokolása szerint a Felügyelőségnek figyelembe kell vennie a DINPI 1934/2003 számú jogerős és végrehajtható határozata alapján jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogokat, azok utólagos megváltoztatására - függetlenül az időközben bekövetkezett jogszabályváltozástól – a hatóságnak 5 év után nincs lehetősége.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 105. § (4) bekezdése alapján a megismételt eljárásban az elsőfokon eljáró hatóságot a másodfokon hozott határozat rendelkező része és indokolása köti.

A Ket. 31. § (1) bekezdés e) pontja szerint a hatóság az eljárást végzéssel megszünteti, ha az eljárást hivatalból indították vagy folytatták, és az eljárás folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn.

Mivel a fentiekre tekintettel tárgyi ingatlanokra vonatkozóan a láp jogi jelleg a DINPI 1934/2003 számú jogerős és végrehajtható határozatában foglaltaktól eltérő módon történő megállapítására nincs lehetőség, így eljárás folytatására okot adó körülmény nem áll fenn, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és az eljárást a Ket 31. § (2) bekezdése, valamint 71. § (1) bekezdése alapján megszüntettem.

Lápterület kijelölésére jelen eljárásban nem került sor, ezért a földrészletek határvonala töréspontjának, koordinátáinak meghatározása okafogyottá vált.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (3) bekezdése valamint a 99. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló, többször módosított 1990. évi XCIII törvény 29. § (4) bekezdése határozza meg.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen végzés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a kézhezvételt követő 16. napon jogerőre emelkedik.

B u d a p e s t, 2009. február 16.



  
Gyapjas József  
igazgató

Kapja:

- |  |             |
|--|-------------|
| 1. Immochan Magyarország Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146.)                       | tértivevény |
| 2. Murvainé Borszéki Éva (2660 Balassagyarmat, Vörösmarty u. 16.)                        | tértivevény |
| 3. Dunakeszi Város Önkormányzat (2120 Dunakeszi, Fő út 25.)                              | tértivevény |
| 4. Levegő Munkacsoport (1465 Budapest, Pf.: 1676)  | tértivevény |
| 5. Kertész Károly, elnök Dunakeszi MÁV Sporthorgász Egyesület (2121 Dunakeszi, Pf.: 78.) | tértivevény |
| 6. Kertész Károly, elnök Tözegző Környezetvédelmi Alapítvány (2121 Dunakeszi, Pf.: 78.)  | tértivevény |
| 7. Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (3304 Eger, Sánc u. 6.)                                | tértivevény |
| 8. HNYR  | tértivevény |
| 9. Irattár   |             |